Lezione 2

Giovanni Alberti

21 ottobre 2009

In questa lezione verranno dimostrati i due teoremi enunciati nella precedente lezione.

Teorema 1. $\mathcal{F} = \{e^{inx} \mid n \in \mathbb{Z}\}$ è sistema ortonormale massimale. Data $f \in X$ la serie di Fourier (complessa) di f è $\sum_{n=-\infty}^{\infty} c_n e^{inx}$ dove i coefficenti di Fourier sono

$$c_n := \langle f, e^{inx} \rangle = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{+\pi} f(x)e^{-inx} dx$$

Teorema 2. Se $f \in C^1 \cap X$ allora:

- 1. la serie di Fourier di f converge totalmente $\sum |c_n| < +\infty$
- 2. la somma è f(x)

Dimostrazione. Teorema 1

Ortonormalità:

$$\langle e^{inx}, e^{imx} \rangle = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{+\pi} e^{i(n-m)} dx = \begin{cases} 1 & \text{se } n = m \\ 0 & \text{se } n \neq m \end{cases}$$
 (1)

Massimalità **Per assurdo** se esistesse $f \in X$ t.c. $||f||_2 = 1$ e $< f, E^{inx} = 0 >$ allora $< f, p >= 0 \forall p$ polinomio trigonometrico (combinaizione lineare finita di elementi di \mathcal{F})

$$||f - p||^2 \ge ||f - p||_2^2 = ||f||_2^2 + ||p||_2^2 \ge ||f||_2^2 = 1$$
 (2)

Esercizio 1. $||f||_{\infty} \ge ||f_2||$

da cui $||f-p||_{\infty}^2 \ge 1$ in contraddizione col fatto che i polinomi trigonometrici sono densi in X (Stone-Weierstra β).

Per dimostrare il Teorema utilizzeremo un paio di lemmi.

Lemma 1. 1. Se $f = f_1 + ... + f_n$ con f_i a due a due ortogonali, allora

$$||f||_2^2 = ||f_1||_2^2 + \dots + ||f_n||_2^2$$
(3)

2. Se $\{g_n\}$ è sistema ortonormale finito o numerabile allora $\forall f \ \|f\|_2^2 \geq \sum_{n=1}^m |< f, g_n>|^2$

Dimostrazione. 1. Esercizio

2. Caso finito: $f = f_1 + ... + f_m + \tilde{f}$ Caso numerabile: basta passare al limite dalla disuguaglianza nel caso finito.

Lemma 2. Se $f \in X$ è di classe C^1 allora i coefficenti di Fourier di f sono inc_n Dimostrazione.

$$\frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f'(x)e^{-inx} dx = inc_n = \frac{in}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x)e^{-inx} dx$$
 (4)

Conseguenza:

- $||f'||^2 \ge ||f'||_2^2 \ge \sum_n n^2 |c_n|^2$.
- $||f||^2 \ge ||f||_2^2 \ge \sum_{n \in \mathbb{Z}} |c_n|^2$

Usiamo i due lemmi per la seconda dimostrazione.

Dimostrazione. Teorema

• Dobbiamo dimostrare che $\sum |c_n| < +\infty$, abbiamo che $c_n = 2|c_n|n\frac{1}{2n} \le n^2|c_n| + \frac{1}{4n^2}$.

$$\sum |c_n| \le |c_o| + \sum n^2 |c_n|^2 + \sum_{n=-\infty}^{\infty} \frac{1}{4n^2} \le |c_0| + ||f'||^2 + \frac{1}{2} \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2} < +\infty \quad (5)$$

• $|\sum c_n| < \infty \Rightarrow \sum c_n e^{inx}$ converge totalmente a una certa \tilde{f} e dimostriamo che $f = \tilde{f}$.

$$< f - \tilde{f}, e^{inx} > = < f, e^{inx} > - < \tilde{f}, e^{inx} > = c_n - \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{+\pi} \sum_{m=-\infty}^{+\infty} c_m e^{imx} e^{-inx} dx = c_n - \frac{1}{2\pi} \sum_{m=-\infty}^{+\infty} c_m e^{imx} e^{-inx} dx = c_n - \frac{1}{2\pi} \sum_{m=-\infty}^{+\infty} c_m e^{imx} e^{-inx} dx = c_n - \frac{1}{2\pi} \sum_{m=-\infty}^{+\infty} c_m e^{imx} e^{-inx} dx = c_n - \frac{1}{2\pi} \sum_{m=-\infty}^{+\infty} c_m e^{imx} e^{-inx} dx = c_n - \frac{1}{2\pi} \sum_{m=-\infty}^{+\infty} c_m e^{imx} e^{-inx} dx = c_n - \frac{1}{2\pi} \sum_{m=-\infty}^{+\infty} c_m e^{imx} e^{-inx} dx = c_n - \frac{1}{2\pi} \sum_{m=-\infty}^{+\infty} c_m e^{imx} e^{-inx} dx = c_n - \frac{1}{2\pi} \sum_{m=-\infty}^{+\infty} c_m e^{imx} e^{-inx} dx = c_n - \frac{1}{2\pi} \sum_{m=-\infty}^{+\infty} c_m e^{imx} e^{-inx} dx = c_n - \frac{1}{2\pi} \sum_{m=-\infty}^{+\infty} c_m e^{imx} e^{-inx} dx = c_n - \frac{1}{2\pi} \sum_{m=-\infty}^{+\infty} c_m e^{imx} e^{-inx} dx = c_n - \frac{1}{2\pi} \sum_{m=-\infty}^{+\infty} c_m e^{imx} e^{-inx} dx = c_n - \frac{1}{2\pi} \sum_{m=-\infty}^{+\infty} c_m e^{imx} e^{-inx} dx = c_n - \frac{1}{2\pi} \sum_{m=-\infty}^{+\infty} c_m e^{imx} e^{-inx} dx = c_n - \frac{1}{2\pi} \sum_{m=-\infty}^{+\infty} c_m e^{imx} e^{-inx} dx = c_m - \frac{1}{2\pi} \sum_{m=-\infty}^{+\infty} c_m e^{imx} e^{-inx} dx = c_m - \frac{1}{2\pi} \sum_{m=-\infty}^{+\infty} c_m e^{imx} e^{-inx} dx = c_m - \frac{1}{2\pi} \sum_{m=-\infty}^{+\infty} c_m e^{imx} e^{-inx} dx = c_m - \frac{1}{2\pi} \sum_{m=-\infty}^{+\infty} c_m e^{imx} e^{-inx} dx = c_m - \frac{1}{2\pi} \sum_{m=-\infty}^{+\infty} c_m e^{imx} e^{-inx} dx = c_m - \frac{1}{2\pi} \sum_{m=-\infty}^{+\infty} c_m e^{imx} e^{-imx} dx = c_m - \frac{1}{2\pi} \sum_{m=-\infty}^{+\infty} c_m e^{imx} e^{-imx} dx = c_m - \frac{1}{2\pi} \sum_{m=-\infty}^{+\infty} c_m e^{imx} e^{-imx} dx = c_m - \frac{1}{2\pi} \sum_{m=-\infty}^{+\infty} c_m e^{imx} e^{-imx} dx = c_m - \frac{1}{2\pi} \sum_{m=-\infty}^{+\infty} c_m e^{imx} e^{-imx} dx = c_m - \frac{1}{2\pi} \sum_{m=-\infty}^{+\infty} c_m e^{imx} e^{-imx} dx = c_m - \frac{1}{2\pi} \sum_{m=-\infty}^{+\infty} c_m e^{imx} e^{-imx} dx = c_m - \frac{1}{2\pi} \sum_{m=-\infty}^{+\infty} c_m e^{imx} e^{-imx} dx = c_m - \frac{1}{2\pi} \sum_{m=-\infty}^{+\infty} c_m e^{imx} e^{-imx} dx = c_m - \frac{1}{2\pi} \sum_{m=-\infty}^{+\infty} c_m e^{imx} e^{-imx} dx = c_m - \frac{1}{2\pi} \sum_{m=-\infty}^{+\infty} c_m e^{imx} e^{-imx} e^{-imx}$$

Dunque $< f - \tilde{f}, e^{inx} > = 0 \ \forall n$. Se per assurdo $f - \tilde{f} \neq 0$ allora e^{inx} non sarebbe massimale.

Generalizzazione Teorema 2

- basta $f \in X$ continua e di classe C^1 a tratti. Dimostrazione: Esercizio. Facendo cadere l'ipotesi di continuità il teorema non vale. Come controesempo per Esercizio considerare f(x) = x con $x \in [-\pi, +\pi]$ ripetuta periodicamente.
- Basta f α -Hölderiana con $\alpha > \frac{1}{2}$

$$(\exists c < +\infty \text{ tale che } |f(x_1 - f(x_2))| \le c|x_1 - x_2|^{\alpha})$$
(7)

• E se $f \in C^1$ a tratti ma non continua? Allora

$$\sum_{n=-\infty}^{+\infty} c_n e^{inx} \to \begin{cases} f(x) & \text{se } f \text{ continua in } X \\ \frac{f(x^-) + f(x^+)}{2} & \text{se } f \text{ non } \grave{e} \text{ continua in } X \end{cases}$$
(8)

Caso reale, solo enunciato, le dimostrazioni sono analoghe e possono essere svolte come *Esercizio*.

Teorema 3. La serie di Fourier reale di f è

$$a_0 + \sum_{n=1}^{\infty} (a_n \cos(nx) + b_n \sin(nx))$$

dove i coefficenti di Fourier a_n e b_n sono dati da

$$a_0 = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x)dx \quad a_n = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(x)\cos(nx)dx \quad b_n = \frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{+\pi} f(x)\sin(nx)dx \quad (9)$$

Allora la serie di Fourier reale di f converge totalmente a f se f è di classe C^1 .

Teorema di Stone Weierstrass caso reale. • K spazio compatto e T^2

- $C(K) := \{f : K \to \mathbb{R}continue\} \in ||f|| \text{ norma del sup}$
- Dato $\mathcal{F} \subset \mathcal{C}(K)$ allora:
 - ${\mathcal F}$ è un algebra se è un sottos pazio vettoriale chiuso rispetto al prodotto
 - $-\mathcal{F}$ è un reticolo se $f_1, f_2 \in \mathcal{F} \Rightarrow f_1 \vee f_2 \in \mathcal{F}, f_1 \hat{f}_2 \in \mathcal{F}$
 - $\mathcal F$ separa i punti e per ogni $x_1 \neq x_2$ in K vale $\exists f \in \mathcal F$ tale che $f(x_1) \neq f(x_2)$
 - $-\mathcal{F}$ è chiuso per coniugio cioè se $f \in \mathcal{F} \Rightarrow \bar{f} \in \mathcal{F}$

Enuncio i teoremi di Stone Weierstrass

Teorema 4 (caso reale (caso complesso)). Se \mathcal{F} è un algebra in $\mathcal{C}(\mathcal{K})$ (chiuso per coniugio) che separa i punti e contiene le costanti. Allora \mathcal{F} è denso in $\mathcal{C}(K)$.

Corollario 1. Teorema di Weierstra β I polinomi sono densi in C(I) $\forall I$ intervallo chiuso.

Corollario 2. I polinomi trigonometrici sono densi in $X' = \{f : K \to \mathbb{C} \ continue\}$ (dove $K = [-\pi, \pi]/-\pi\tilde{\pi}$)

Stone Weierstrass caso reale.

Lemma 3. Se \mathcal{F} è un algebra chiusa che contiene le costanti in $\mathcal{C}(K)$ allora è un reticolo.

Dimostrazione. • Basta dimostrare che $f \in \mathcal{F} \Rightarrow |f| \in \mathcal{F}$

- Basta dimostrare che $f \in \mathcal{F}, f \geq 0 \Rightarrow \sqrt{f} \in \mathcal{F}$
- Basta dimostrare che $f \in \mathcal{F}f \ge c > 0 \Rightarrow \sqrt{f} \in \mathcal{F}$.

Sia $f: K \to \mathbb{R}$ $0 < m \le f < M < \infty$. Sia p_n successione di polinomi tali che $p_n(y) \to \sqrt{y}$ unif. su $y \in [m, M]$. Allora $p_n(f(x)) \to \sqrt{f(x)}$ unif.

$$f \in \mathcal{F} \Rightarrow p_n(f) \in \mathcal{F} \Rightarrow \sqrt{f} \in \mathcal{F}.$$

(resterebbe da dimostrare che una tale successione di polinomi esiste) \Box

Lemma 4. Un reticolo in C(K) che separa i punti e contiene le costanti è denso in C(K)

Dimostrazione. Voglio dimostrare che $\forall f \in C(K), \forall \epsilon > 0 \ \exists h \in \mathcal{F} : h(x) - \epsilon \leq f(x) \leq h(x) + \epsilon$.

- $\forall x, y \in K \ \exists h_{xy} \in \mathcal{F} : h_{xy}(x) = f(x), h_{xy}(y) = f(y)$ (basta prendere h_{xy} che sia combinazione lineare di 1 e di una funzione che assume valori diversi in $x \in y$).
- $\forall x \in K \ \exists h_x \in \mathcal{F} : h_x(x) = f(x) \ \text{e} \ \forall y' h_x(y') \leq f(y') + \epsilon$. Infatti $\forall y \exists U_y \subset K : h_{xy} \leq f + \epsilon \ \text{in} \ U_y$. Per compattezza da $\{U_y\}_{y \in K}$ si estrae un sottoricoprimento finito $U_{y_1}, ..., U_{y_n}$. $h_x = h_{xy_1} ... \hat{h}_{xy_n}$ verifica quanto voluto.
- $\exists h \in \mathcal{F} : h \epsilon \leq f \leq h + \epsilon$. Applicando lo stesso ragionamento di sopra si può costruire $h = h_{x_1} \vee ... \vee h_{x_k}$ costruite a partire da un opportuno sottoricoprimento.

Dimostrazione Teorema di Stone

- \bullet La chiusura $\bar{\mathcal{F}}$ è un algebra chiusa che separa le costanti.
- \bullet Dal lemma 3 $\bar{\mathcal{F}}$ è un reticolo.
- Dal lemma 4 $\bar{\mathcal{F}}$ è denso in C(K), cioè $\bar{\mathcal{F}}=C(K)$.