

Carmin Frascella

**Appunti di
Equazioni alle derivate parziali**

Se ritieni che questo file di errori e osservazioni sia utile, aiutami a migliorarlo! Mandami una e-mail per segnalarmi eventuali errori o punti oscuri, anche semplici errori ortografici o errori evidenti: l'indirizzo lo trovi nella sezione *Contattami* sul sito. Grazie!

Errori e osservazioni

Pagina 8. Dopo l'applicazione della legge della conservazione della carica, verso fine pagina, si ha (nell'ultimo integrale manca un segno $-$):

$$\int_{\Omega} \rho(t, \mathbf{x}) \, d\mathbf{x} = \dots = - \int_{\Omega} \nabla \cdot \mathbf{J}(t, \mathbf{x}) \, d\mathbf{x}$$

L'uguaglianza giusta, quindi, non è:

$$\int_{\Omega} \rho(t, \mathbf{x}) + \nabla \cdot \mathbf{J}(t, \mathbf{x}) \, d\mathbf{x} = 0 ,$$

ma:

$$\frac{d}{dt} \int_{\Omega} \rho(t, \mathbf{x}) + \nabla \cdot \mathbf{J}(t, \mathbf{x}) \, d\mathbf{x} = 0$$

Si ottiene quindi l'equazione di continuità usando l'arbitrarietà di $\Omega \subseteq \mathbb{R}^3$:

$$\rho_t(t, \mathbf{x}) + \nabla \cdot \mathbf{J}(t, \mathbf{x}) = 0$$

Pagina 9. All'inizio della pagina, se $\mathbf{v} = \mathbf{v}_0$, allora la formula:

$$\rho_t + \nabla \cdot (\mathbf{v}_0 \rho) = 0$$

non si ottiene sostituendo nell'equazione del calore, ma in quella di continuità.

Pagina 51. Il problema di partenza non è:

$$\begin{cases} \Delta u = f(x) \\ u|_{\partial\Omega} = 0 \end{cases} ,$$

ma:

$$\begin{cases} -\Delta u = f(x) \\ u|_{\partial\Omega} = 0 \end{cases}$$

Il funzionale giusto è dunque:

$$J(u) = \int_{\Omega} \frac{1}{2} |\nabla u|^2 - f(x)u(x) \, dx$$

Rifacendo i conti (c'è qualche segno sbagliato), si giunge allora alla giusta conclusione:

$$-\Delta u = f$$

Pagina 112. Nell'enunciato del teorema di Ambrosetti-Rabinowitz, nella prima ipotesi c'è un errore, in quanto r è in realtà R .