

Stima asintotica sul numero di partizioni

Vale $p(n) \sim \frac{\exp(\pi\sqrt{\frac{2}{3}n})}{4\sqrt{3n}}$. La dimostrazione che segue è dovuta a Newman [2].

- Sia $|z| < 1$. Supponiamo per ora z reale positivo. Per ogni n e per ogni $N \geq n$ $p(n)$ è il coefficiente di z^n nell'espansione in serie di $\prod_{k=1}^N \sum_{j=0}^{\infty} (z^k)^j = \prod_{k=1}^N \frac{1}{1-z^k}$. Dato che $\sum_{k=0}^{\infty} |z|^k$ converge, $\prod_{k=1}^{\infty} (1-z^k) > 0$. Dunque $\sum_{n=0}^{\infty} p(n)z^n \leq \prod_{k=1}^{\infty} \frac{1}{1-z^k} < \infty$ e la serie converge. Essendo anche $\prod_{k=1}^N \frac{1}{1-z^k} \leq \sum_{n=0}^{\infty} p(n)z^n$ (confrontando termine a termine con l'espansione in serie di potenze del primo membro), per $0 \leq z < 1$ otteniamo

$f(z) = \prod_{k=1}^{\infty} \frac{1}{1-z^k} = \sum_{n=0}^{\infty} p(n)z^n$. Il primo membro converge uniformemente sui compatti nel disco di raggio 1, quindi definisce una funzione analitica. Perciò l'identità vale per ogni z con $|z| < 1$ (nel piano complesso).

- Inoltre $\exp\left(\sum_{n=1}^{\infty} \frac{z^n}{n(1-z^n)}\right) = \exp\left(\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{\infty} z^{kn}\right) = \prod_{k=1}^{\infty} \exp\left(\sum_{n=1}^{\infty} \frac{z^{kn}}{n}\right) = f(z)$ (vale $\exp\left(\sum_{n=1}^{\infty} \frac{u^n}{n}\right) = \frac{1}{1-u}$ se $|u| < 1$). Essendo $\left|\sum_{n=1}^{\infty} \frac{z^n}{n(1-z^n)}\right| \leq \frac{|z|}{|1-z|} + \sum_{n=2}^{\infty} \frac{1}{n^2(1-|z|)} \cdot \frac{n}{|z|^{-n} + \dots + |z|^{-1}} \leq \frac{1}{|1-z|} + \frac{1}{1-|z|} \sum_{n=2}^{\infty} \frac{1}{n^2} < \frac{1}{|1-z|} + \frac{1}{1-|z|}$, segue che $|f(z)| < \exp\left(\frac{1}{|1-z|} + \frac{1}{1-|z|}\right)$.

- Sia $\phi(z) = \sqrt{\frac{1-z}{2\pi}} \exp\left(\frac{\pi^2}{12}\left(-1 + \frac{2}{1-z}\right)\right)$ ($|z| < 1$). Sia poi $\Omega \subseteq \mathbb{C}$ l'insieme dei punti z con $|z| < 1$ e $|1-z| \leq 2(1-|z|)$. Per $z \rightarrow 1$ (in Ω) vale $f(z) = \phi(z)(1 + O(1-z))$.

Infatti scrivendo $z = e^{-w}$ (con $|\Im w| \leq \pi$) osserviamo che $|\arg w| \leq \alpha < \frac{\pi}{2}$ per qualche α (se $z = \rho e^{i\theta}$, da $1 + \rho^2 - 2\rho \cos \theta = |1-z|^2 \leq 4(1-\rho)^2$ si ricava $3\rho^2 - 2(4-\cos \theta)\rho + 3 \geq 0$, da cui $\rho \leq \frac{4-\cos \theta - \sqrt{7-8\cos \theta + \cos^2 \theta}}{3} = 1 - \frac{\theta}{\sqrt{3}} + o(\theta)$, cioè $\frac{\theta}{\log \rho}$ è limitato).

Come prima, un logaritmo (che chiameremo $\log f(z)$) di $f(z)$ è $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n(e^{nw}-1)}$.

Aggiungendo e togliendo $\frac{\pi^2}{6w} + \frac{1}{2} \log(1 - e^{-w})$, abbiamo $\log f(z) = \frac{\pi^2}{6w} + \frac{1}{2} \log(1 - e^{-w}) + w \sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{1}{nw(e^{nw}-1)} - \frac{1}{n^2 w^2} + \frac{e^{-nw}}{2nw}\right)$.

Se poniamo $g(u) = \frac{1}{u(e^u-1)} - \frac{1}{u^2} + \frac{e^{-u}}{2u}$ (che si estende a una funzione analitica in 0), abbiamo $|t \sum_{n=1}^{\infty} g(nt) - \int_0^{\infty} g(u) du| \leq tV$ con $V = \int_0^{\infty} |g'(u)| du$ la variazione totale (infatti abbiamo $|g(b) - \int_a^b g(u) du| \leq \int_a^b |g(u) - g(b)| du \leq (b-a)V(a,b)$, $(b-a)$ volte la variazione totale da a a b). Analogamente, se L è la semiretta dei multipli sw di w ($s \geq 0$), vale

$|w \sum_{n=0}^{\infty} g(nw) - \int_L g(u) du| \leq |w|V_L$ e V_L è limitata essendo $|\arg w| \leq \alpha < \frac{\pi}{2}$ (da cui $|e^u| = e^{\Re u} \geq e^{\beta|u|}$ per qualche $\beta > 0$). Segue dal teorema di Cauchy che $\int_L g(u) du = \int_0^{\infty} g(u) du$.

Quest'ultimo vale $-\frac{1}{2} \log(2\pi)$ (v. l'appendice).

Dunque $w \sum_{n=1}^{\infty} g(nw) = -\frac{1}{2} \log(2\pi) + O(w)$, da cui $\log f(z) = \frac{\pi^2}{6w} + \frac{1}{2} \log \frac{1-e^{-w}}{2\pi} + O(w)$.

Ma $w = -\log z = (1-z) + \frac{1}{2}(1-z)^2 + o((1-z)^2)$, da cui $\log f(z) = \frac{\pi^2}{6(1-z)} - \frac{\pi^2}{12} + \frac{1}{2} \log \frac{1-z}{2\pi} + O(1-z)$. Applicando $\exp(\cdot)$ ad ambo i membri abbiamo la tesi.

- Se $\phi(z) = \sqrt{\frac{1-z}{2\pi}} \exp\left(\frac{\pi^2}{12}\left(-1 + \frac{2}{1-z}\right)\right) = \sum_{n=0}^{\infty} q(n)z^n$, basta ottenere la stima asintotica per $q(n)$ essendo $p(n) = q(n) + O\left(n^{-\frac{5}{4}} \exp(\pi\sqrt{\frac{2}{3}n})\right)$.

Infatti, se C è la circonferenza di raggio $1 - \frac{\pi}{\sqrt{6n}}$, sia A l'arco $C \cap \Omega$ e B il complementare. La lunghezza di A è $O(n^{-\frac{1}{2}})$ (infatti come prima se $z = \rho e^{i\theta}$ abbiamo $3\rho^2 - 2(4-\cos \theta)\rho + 3 \geq 0$, che dà, ponendo $\rho = 1-x$, $\cos \theta \geq \frac{-3+8\rho-3\rho^2}{2\rho} = (1-x - \frac{3}{2}x^2)(1+x+x^2+o(x^2)) = 1 - \frac{3}{2}x^2 + o(x^2)$, da cui infine $|\theta| \leq \sqrt{3}x + o(x)$, essendo $\cos^{-1}(1-y) \sim \sqrt{2y}$ per $x \rightarrow 0$).

Su A vale $|1 - z| \leq \pi\sqrt{\frac{2}{3n}}$ e su B è $|1 - z|^{-1} \leq \frac{1}{\pi}\sqrt{\frac{3n}{2}}$.

Ora è $p(n) - q(n) = \frac{1}{2\pi i} \int_C \frac{f(z) - \phi(z)}{z^{n+1}} dz$, ma per la stima del secondo punto $\int_B \frac{f(z) - \phi(z)}{z^{n+1}} dz =$

$$O\left(\sup_{z \in B} |z|^{-n} \left(\exp(|1 - z|^{-1} + (1 - |z|)^{-1}) + \exp\left(\frac{\pi^2}{6|1 - z|}\right)\right)\right)$$

$$= O\left(\exp\left(\pi\sqrt{\frac{n}{6}}\right) \left(\exp\left(\frac{1}{\pi}\sqrt{\frac{3n}{2}} + \frac{1}{\pi}\sqrt{6n}\right) + \exp\left(\frac{\pi}{6}\sqrt{\frac{3n}{2}}\right)\right)\right), \text{ dato che}$$

$$\left(1 - \frac{\pi}{\sqrt{6n}}\right)^{-n} = \exp\left(-n \log\left(1 - \frac{\pi}{\sqrt{6n}}\right)\right) = \exp\left(\pi\sqrt{\frac{n}{6}} + O(1)\right) = O\left(\exp\left(\pi\sqrt{\frac{n}{6}}\right)\right).$$

Essendo $\max\left\{\frac{\pi}{\sqrt{6}} + \frac{\pi}{6}\sqrt{\frac{3}{2}}, \frac{\pi}{\sqrt{6}} + \frac{1}{\pi}\sqrt{\frac{3}{2}} + \frac{1}{\pi}\sqrt{6}\right\} < \pi\sqrt{\frac{2}{3}}$, l'integrale su B è $O(\exp(\gamma\sqrt{n}))$ per qualche $\gamma < \pi\sqrt{\frac{2}{3}}$.

Infine (per la stima del terzo punto) $\int_A \frac{f(z) - \phi(z)}{z^{n+1}} dz = O\left(n^{-\frac{1}{2}} \sup_{z \in A} |z|^{-n} |\phi(z)(1 - z)|\right) =$

$$O\left(n^{-\frac{1}{2}} \sup_{z \in A} |z|^{-n} |1 - z|^{\frac{3}{2}} \exp\left(\frac{\pi^2}{6|1 - z|}\right)\right) = O\left(n^{-\frac{1}{2}} \exp\left(\pi\sqrt{\frac{n}{6}}\right) n^{-\frac{3}{4}} \exp\left(\pi\sqrt{\frac{n}{6}}\right)\right)$$

$$= O\left(n^{-\frac{5}{4}} \exp\left(\pi\sqrt{\frac{2n}{3}}\right)\right).$$

- Ricordando che $\phi(z) = \sqrt{\frac{1-z}{2\pi}} \exp\left(\frac{\pi^2}{12}\left(-1 + \frac{2}{1-z}\right)\right)$, abbiamo $\pi\sqrt{2} \exp\left(\frac{\pi^2}{12}\right) \phi(z)$

$$= (1 - z) \int_{-\infty}^{+\infty} \exp\left(\pi\sqrt{\frac{2}{3}}t - (1 - z)t^2\right) dt \text{ (per } z < 1 \text{ reale), essendo}$$

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \exp\left(\pi\sqrt{\frac{2}{3}}t - (1 - z)t^2\right) dt = \exp\left(\frac{\pi^2}{6(1-z)}\right) \int_{-\infty}^{+\infty} \exp\left(-t^2 + \frac{\pi}{\sqrt{6(1-z)}}t\right) dt$$

$$= \exp\left(\frac{\pi^2}{6(1-z)}\right) \sqrt{\frac{\pi}{1-z}}.$$

Quindi confrontando l'espansione in serie abbiamo $\pi\sqrt{2} \exp\left(\frac{\pi^2}{12}\right) q(n)$

$$= \int_{-\infty}^{+\infty} \exp\left(\pi\sqrt{\frac{2}{3}}t - t^2\right) \left(\frac{t^{2n}}{n!} - \frac{t^{2n-2}}{(n-1)!}\right) dt \text{ (*) (basta ottenere che per } z \in [0, 1)$$

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \exp\left(\pi\sqrt{\frac{2}{3}}t - t^2\right) \left(\sum_{n=0}^{\infty} \frac{(zt^2)^n}{n!}\right) dt = \sum_{n=0}^{\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} \exp\left(\pi\sqrt{\frac{2}{3}}t - t^2\right) \frac{(zt^2)^n}{n!} dt,$$

che è il teorema di convergenza monotona).

Ponendo $t = s + \sqrt{n}$ e usando la stima asintotica per $n!$ otteniamo

$$\frac{t^{2n}}{n!} - \frac{t^{2n-2}}{(n-1)!} \sim t^{2n-2} (t^2 - n) \frac{e^n}{\sqrt{2\pi n n^n}} = \left(1 + \frac{s}{\sqrt{n}}\right)^{2n-2} s \left(2 + \frac{s}{\sqrt{n}}\right) \frac{e^n}{\sqrt{2\pi n}}.$$

$$\text{Quindi (*)} \sim \frac{\exp\left(\pi\sqrt{\frac{2}{3}}n\right)}{\sqrt{2\pi n}} \int_{-\infty}^{+\infty} s \exp\left(\pi\sqrt{\frac{2}{3}}s - s^2 - 2\sqrt{n}s\right) \left(1 + \frac{s}{\sqrt{n}}\right)^{2n-2} \left(2 + \frac{s}{\sqrt{n}}\right) ds.$$

$$\text{Ma } \lim_{n \rightarrow \infty} \exp(-2\sqrt{n}s) \left(1 + \frac{s}{\sqrt{n}}\right)^{2n-2} \left(2 + \frac{s}{\sqrt{n}}\right) = 2e^{-s^2}$$

$$\text{(essendo, per } u \rightarrow +\infty, 2u^2 \log\left(1 + \frac{s}{u}\right) = 2us - s^2 + o(1)).$$

Inoltre l'integrando è dominato da $s \exp\left(\pi\sqrt{\frac{2}{3}}s - s^2\right)(2 + s)$ per $s \geq 0$

$$\text{(infatti } \left(1 + \frac{s}{\sqrt{n}}\right)^{2n-2} \leq \left(1 + \frac{s}{\sqrt{n}}\right)^{2n} \leq \exp(2\sqrt{n}s))$$

e da $|s| \exp\left(-\pi\sqrt{\frac{2}{3}}|s| - |s|^2\right)(2 + |s|) \exp(|s|^2 + 1)$ per $s \leq 0$

$$\text{(infatti } \left(1 - \frac{|s|}{\sqrt{n}}\right)^{2n-2} = \left(1 - \frac{2|s|}{\sqrt{n}} + \frac{|s|^2}{n}\right)^{n-1} \leq \exp\left((n-1)\left(\frac{|s|^2}{n} - \frac{2|s|}{\sqrt{n}}\right)\right),$$

$$\text{da cui } \exp(2\sqrt{n}|s|) \left(1 - \frac{|s|}{\sqrt{n}}\right)^{2n-2} \leq \exp\left(s^2 + 1 - \left(\frac{s}{\sqrt{n}} - 1\right)^2\right).$$

Quindi (teorema di convergenza dominata) $\pi\sqrt{2} \exp\left(\frac{\pi^2}{12}\right) q(n) \sim$

$$\frac{\exp\left(\pi\sqrt{\frac{2}{3}}n\right)}{\sqrt{2\pi n}} \int_{-\infty}^{+\infty} 2s \exp\left(\pi\sqrt{\frac{2}{3}}s - 2s^2\right) ds = \frac{\exp\left(\pi\sqrt{\frac{2}{3}}n\right)}{\sqrt{2\pi n}} \cdot \frac{\pi}{\sqrt{6}} \int_{-\infty}^{+\infty} \exp\left(\pi\sqrt{\frac{2}{3}}s - 2s^2\right) ds$$

$$\text{e l'ultimo integrale è } \exp\left(\frac{\pi^2}{12}\right) \int_{-\infty}^{+\infty} \exp\left(-2\left(s - \frac{\pi}{\sqrt{24}}\right)^2\right) ds = \frac{\sqrt{\pi}}{\sqrt{2}} \exp\left(\frac{\pi^2}{12}\right).$$

$$\text{Dunque } \pi\sqrt{2} \exp\left(\frac{\pi^2}{12}\right) q(n) \sim \frac{\pi}{2\sqrt{6n}} \exp\left(\frac{\pi^2}{12} + \pi\sqrt{\frac{2}{3}}n\right), \text{ da cui } q(n) \sim \frac{\exp\left(\pi\sqrt{\frac{2}{3}}n\right)}{4\sqrt{3n}}.$$

Appendice. Dimostrazione di $\int_0^\infty \left(\frac{1}{u(e^u-1)} - \frac{1}{u^2} + \frac{e^{-u}}{2u} \right) du = -\frac{1}{2} \log(2\pi)$.

- $e^{-t}(1 - \frac{t^2}{n}) \leq (1 - \frac{t}{n})^n \leq e^{-t}$ per $t \in (0, 1)$: per la seconda disuguaglianza basta avere che $(1 - \frac{t}{n})^n$ dà una successione crescente al variare di n , cioè che $(1 - \frac{t}{n+1})^{n+1} \geq (1 - \frac{t}{n})^n$, o anche $\frac{n(1-\frac{t}{n})+1}{n+1} \geq \sqrt[n+1]{(1-\frac{t}{n})^n \cdot 1}$, vera per $AM \geq GM$. Analogamente si ottiene che $e^t \geq (1 + \frac{t}{n})^n$, da cui $e^t(1 - \frac{t}{n})^n \geq (1 - \frac{t^2}{n^2})^n \geq 1 - \frac{t^2}{n}$ (disuguaglianza di Bernoulli), che è la prima disuguaglianza.

- $e^{-\frac{1}{t}}(1 - \frac{1}{nt^2}) \leq (1 - \frac{1}{nt})^n \leq e^{-\frac{1}{t}}$ per $t > \frac{1}{n}$: perfettamente analogo al punto precedente, usando il fatto che $\frac{1}{nt} < 1$.

- Se $\gamma = \lim_{n \rightarrow \infty} (\sum_{k=1}^n \frac{1}{k} - \log n)$ è la costante di Eulero-Mascheroni, $\gamma = \int_0^1 \frac{1-e^{-t}-e^{-\frac{1}{t}}}{t} dt$: infatti $\sum_{k=1}^n \frac{1}{k} = \int_0^\infty \sum_{k=1}^n e^{-kt} dt = \int_0^1 \frac{e^{-t}-e^{-(n+1)t}}{t} dt$ (posto $u = 1 - e^{-t}$)
 $= \int_0^1 \frac{(1-u)-(1-u)^{n+1}}{u(1-u)} du = \int_0^1 \frac{1-(1-u)^n}{u} du$.

Se $z = nu$, $\sum_{k=1}^n \frac{1}{k} = \int_0^1 \frac{1-(1-\frac{z}{n})^n}{z} dz$ e $\log n = \int_0^n \frac{dz}{z}$, da cui

$\gamma = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\int_0^1 \frac{1-(1-\frac{z}{n})^n}{z} dz - \int_1^n \frac{(1-\frac{z}{n})^n}{z} dz \right)$ e l'ultimo integrale (mandando $z \mapsto \frac{1}{z}$) è $\int_{\frac{1}{n}}^1 \frac{(1-\frac{1}{nz})^n}{z} dz$.

Dunque $\gamma = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\int_0^1 \frac{1-(1-\frac{z}{n})^n}{z} dz - \int_{\frac{1}{n}}^1 \frac{(1-\frac{1}{nz})^n}{z} dz \right)$.

Ma $\int_0^1 \frac{1-e^{-z}}{z} dz \leq \int_0^1 \frac{1-(1-\frac{z}{n})^n}{z} dz \leq \int_0^1 \frac{1-e^{-z} + \frac{z^2}{n} e^{-z}}{z} dz$ (per il primo punto), quindi il primo pezzo tende a $\int_0^1 \frac{1-e^{-z}}{z} dz$.

Allo stesso modo, $\int_{\frac{1}{n}}^1 \frac{e^{-\frac{1}{z}}}{z} dz - \int_0^1 \frac{e^{-\frac{1}{z}}}{nz^3} dz \leq \int_{\frac{1}{n}}^1 \frac{e^{-\frac{1}{z}}(1-\frac{1}{nz^2})}{z} dz \leq \int_{\frac{1}{n}}^1 \frac{(1-\frac{1}{nz})^n}{z} dz \leq \int_{\frac{1}{n}}^1 \frac{e^{-\frac{1}{z}}}{z} dz$ (per le disuguaglianze del secondo punto), quindi segue la tesi (sempre per il teorema dei carabinieri).

- $\gamma = \int_0^\infty \left(\frac{1}{1-e^{-t}} - \frac{1}{t} \right) e^{-t} dt$: infatti (dal punto precedente) $\gamma = \int_0^1 \frac{1-e^{-t}}{t} dt - \int_1^\infty \frac{e^{-t}}{t} dt$ ($\int_0^1 \frac{e^{-t}}{t} dt = \int_1^\infty \frac{e^{-t}}{t} dt$ mandando $t \mapsto \frac{1}{t}$). Quindi $\gamma = \lim_{\delta \rightarrow 0} \left(\int_\delta^1 \frac{dt}{t} - \int_\delta^\infty \frac{e^{-t}}{t} dt \right) = \lim_{\delta \rightarrow 0} \left(\int_{1-e^{-\delta}}^1 \frac{dt}{t} - \int_\delta^\infty \frac{e^{-t}}{t} dt \right)$ (essendo $\lim_{\delta \rightarrow 0} \int_{1-e^{-\delta}}^\delta \frac{dt}{t} = \lim_{\delta \rightarrow 0} \log(\frac{\delta}{1-e^{-\delta}}) = 0$). Infine se $t = 1 - e^{-u}$ otteniamo $\int_{1-e^{-\delta}}^1 \frac{dt}{t} = \int_\delta^\infty \frac{e^{-u}}{1-e^{-u}} du$, quindi $\gamma = \lim_{\delta \rightarrow 0} \left(\int_\delta^\infty \frac{e^{-t}}{1-e^{-t}} dt - \int_\delta^\infty \frac{e^{-t}}{t} dt \right)$.

- $\log z = \int_0^\infty \frac{e^{-t}-e^{-tz}}{t} dt$ (z è un numero reale positivo): infatti, se $f(t)$ è il secondo membro, $f(1) = 0$ e $f'(z) = \frac{1}{z}$ essendo $\frac{f(z+h)-f(z)}{h} = \int_0^\infty \frac{e^{-tz}-e^{-t(z+h)}}{th} dt = \int_0^\infty e^{-tz} \frac{1-e^{-th}}{th} dt \rightarrow \int_0^\infty e^{-tz} dt = \frac{1}{z}$ per $h \rightarrow 0$ (per il teorema di convergenza dominata essendo $\frac{1-e^{-x}}{x}$ limitato).

- Se $\Gamma(z) = e^{-\gamma z} z^{-1} \prod_{n=1}^\infty (1 + \frac{z}{n})^{-1} e^{\frac{z}{n}}$ è la funzione Γ di Eulero (z è reale positivo),

$$\frac{\Gamma'(z)}{\Gamma(z)} = \int_0^\infty \left(\frac{e^{-t}}{t} - \frac{e^{-tz}}{1-e^{-t}} \right) dt.$$

Intanto $\log \Gamma(z) = -\gamma z - \log z + \sum_{n=1}^\infty \left(\frac{z}{n} - \log(1 + \frac{z}{n}) \right)$, da cui derivando $\frac{\Gamma'(z)}{\Gamma(z)} = -\gamma - \frac{1}{z} + \sum_{n=1}^\infty \left(\frac{1}{n} - \frac{1}{n} \cdot \frac{1}{1+\frac{z}{n}} \right) = -\gamma + \sum_{n=1}^\infty \left(\frac{1}{n} - \frac{1}{n+z} \right)$ (si può derivare termine a termine per la convergenza uniforme (localmente) dell'ultima serie).

Ma allora $\frac{\Gamma'(z)}{\Gamma(z)} = -\gamma - \int_0^\infty e^{-zt} dt + \lim_{N \rightarrow \infty} \int_0^\infty \sum_{n=1}^N (e^{-nt} - e^{-(z+n)t}) dt$
 $= -\gamma + \lim_{N \rightarrow \infty} \int_0^\infty \frac{e^{-t}-e^{-(N+1)t}-e^{-zt}+e^{-(z+N+1)t}}{1-e^{-t}} dt$
 $= -\gamma + \int_0^\infty \frac{e^{-t}-e^{-zt}}{1-e^{-t}} dt - \lim_{N \rightarrow \infty} \int_0^\infty e^{-(N+1)t} \frac{1-e^{-zt}}{1-e^{-t}} dt$ e l'ultimo limite è nullo (per il teorema di convergenza dominata, essendo l'integrando dominato da $e^{-t} \frac{1-e^{-zt}}{1-e^{-t}}$).

Quindi $\frac{\Gamma'(z)}{\Gamma(z)} = -\gamma + \int_0^\infty \frac{e^{-t}-e^{-zt}}{1-e^{-t}} dt$, che è la tesi usando il risultato del quarto punto.

- Dal punto precedente, $\frac{d}{du} \log \Gamma(u+1) = \int_0^\infty \left(\frac{e^{-t}}{t} - \frac{e^{-tu}}{e^t-1} \right) dt$.
Essendo $\frac{1}{2u} = \frac{1}{2} \int_0^\infty e^{-tu} dt$ e $\log u = \int_0^\infty \frac{e^{-t}-e^{-tu}}{t} dt$, otteniamo
 $\frac{d}{du} \log \Gamma(u+1) = \frac{1}{2u} + \log u - \int_0^\infty \left(\frac{1}{2} - \frac{1}{t} + \frac{1}{e^t-1} \right) e^{-tu} dt$. Integrando da 1 a z ,
 $\log \Gamma(z+1) = \frac{1}{2} \log z + z \log z - z + 1 - \int_0^\infty \left(\frac{1}{2} - \frac{1}{t} + \frac{1}{e^t-1} \right) \frac{e^{-t}-e^{-tz}}{t} dt$ (infatti se $g(z)$ è l'ultimo integrale abbiamo $g(1) = 0$ e $g'(z) = \int_0^\infty \left(\frac{1}{2} - \frac{1}{t} + \frac{1}{e^t-1} \right) e^{-tz} dt$ per il teorema di convergenza dominata, applicato esattamente come due punti fa).

- Calcoliamo $I = \int_0^\infty \left(\frac{1}{2} - \frac{1}{t} + \frac{1}{e^t-1} \right) \frac{e^{-t}}{t} dt$. Se $t \mapsto \frac{t}{2}$, $I = \int_0^\infty \left(\frac{1}{2} - \frac{2}{t} + \frac{1}{e^{\frac{t}{2}}-1} \right) \frac{e^{-\frac{t}{2}}}{t} dt$.
Se $J = \int_0^\infty \left(\frac{1}{2} - \frac{1}{t} + \frac{1}{e^t-1} \right) \frac{e^{-\frac{t}{2}}}{t} dt$, è $J - I = \int_0^\infty \left(\frac{1}{t} - \frac{e^{\frac{t}{2}}}{e^t-1} \right) \frac{e^{-\frac{t}{2}}}{t} dt = \int_0^\infty \left(\frac{e^{-\frac{t}{2}}}{t} - \frac{1}{e^t-1} \right) \frac{dt}{t}$.
Infine $J = (J-I) + I = \int_0^\infty \left(\frac{e^{-\frac{t}{2}}}{t} - \frac{1}{e^t-1} + \frac{e^{-t}}{2} - \frac{e^{-t}}{t} + \frac{e^{-t}}{e^t-1} \right) \frac{dt}{t} = \int_0^\infty \left(\frac{e^{-\frac{t}{2}}-e^{-t}}{t^2} - \frac{e^{-t}}{2t} \right) dt = \int_0^\infty \left(-\frac{d}{dt} \left(\frac{e^{-\frac{t}{2}}-e^{-t}}{t} \right) + \frac{e^{-t}-\frac{1}{2}e^{-\frac{t}{2}}}{t} - \frac{e^{-t}}{2t} \right) dt = - \left[\frac{e^{-\frac{t}{2}}-e^{-t}}{t} \right]_0^\infty + \frac{1}{2} \int_0^\infty \frac{e^{-t}-e^{-\frac{t}{2}}}{t} dt = \frac{1}{2} + \frac{1}{2} \log\left(\frac{1}{2}\right)$ (v. quinto punto). Ma, ponendo $z = \frac{1}{2}$ nell'ultima equazione del punto precedente e usando il fatto che $\Gamma\left(\frac{3}{2}\right) = \frac{1}{2}\sqrt{\pi}$, arriviamo a $\log \Gamma\left(\frac{3}{2}\right) = \frac{1}{2} + \log\left(\frac{1}{2}\right) + (J-I)$, da cui $J-I = \frac{1}{2} \log \pi - \frac{1}{2}$. Dunque $I = J - (J-I) = 1 - \frac{1}{2} \log(2\pi)$.

Da tutto questo e dal punto precedente segue che

$$\log \Gamma(z+1) = \left(z + \frac{1}{2} \right) \log z - z + \frac{1}{2} \log(2\pi) + \int_0^\infty \left(\frac{1}{2} - \frac{1}{t} + \frac{1}{e^t-1} \right) \frac{e^{-tz}}{t} dt \quad (**).$$

- Sempre dal quinto punto, togliendo e riaggiungendo $\frac{1}{2} \log z = \frac{1}{2} \int_0^\infty \frac{e^{-t}-e^{-tz}}{t} dt$ al secondo membro della (**), arriviamo a
 $\log \Gamma(z+1) = z \log z - z + \frac{1}{2} \log(2\pi) + \int_0^\infty \left(\frac{e^{-t}}{2t} - \frac{e^{-tz}}{t^2} + \frac{e^{-tz}}{t(e^t-1)} \right) dt$. Passando al limite per $z \rightarrow 0$, otteniamo $-\frac{1}{2} \log(2\pi) = \lim_{z \rightarrow 0} \int_0^\infty \left(\frac{e^{-t}}{2t} - \frac{e^{-tz}}{t^2} + \frac{e^{-tz}}{t(e^t-1)} \right) dt$. Se $h(t, z)$ è l'integrando, la tesi segue dal teorema di convergenza dominata se mostriamo che $h(t, z)$ è limitata in un intorno di $(0, 0)$.
Ma espandendo $h(t, z)$ in somme e prodotti di serie di potenze (osservando che anche $\frac{t}{e^t-1}$ è analitica) e isolando gli opportuni termini iniziali per eliminare i denominatori è chiaro che $h(t, z)$ si scrive come polinomio di serie di potenze in t e tz , a coefficienti in $\mathbb{R}[t, z]$, da cui la tesi.

Riferimenti bibliografici

- [1] G. H. Hardy and S. Ramanujan. Asymptotic formulæ in combinatory analysis. *Proceedings of the London Mathematical Society*, s2-17(1):75–115, 1918.
- [2] D. J. Newman. A simplified proof of the partition formula. *Michigan Math. J.*, 9:283–287, 1962.