

1

Sia  $A \in M(n, \mathbb{C})$  t.c.  $A^3 = \text{id}$ .

- a) Determinare i possibili autovalori di  $A$ .
- b) È vero che  $A$  dev'essere diagonalizzabile?

Soluzione a)  $A^3 = \text{id} \Leftrightarrow A^3 - \text{id} = 0 \Rightarrow \mu_A \mid t^3 - 1 = (t-1)(t-\zeta_3)(t-\zeta_3^2)$ ,

con  $\zeta_3 = \frac{1}{2} + i\frac{\sqrt{3}}{2}$ . Dunque, i possibili autovalori sono  $1, \zeta_3$  e  $\zeta_3^2$ .

b) Sì. Infatti, per un risultato noto se  $\mu_f$  si fattorizza in termini di grado 1,  $f$  è diagonalizzabile.

2

Trovare due matrici  $P \in O(2)$ ,  $D \in M(2, \mathbb{R})$  diagonale, tali che

$$P^{-1} \begin{pmatrix} 4 & 3 \\ 3 & 12 \end{pmatrix} P = D.$$

Soluzione Lavoriamo con il prodotto scalare standard su  $\mathbb{R}^2$ . Troviamo una base di autovettori per  $A$ , e poi la ortogonalizziamo usando Gram-Schmidt.

Si ha  $\begin{cases} \text{tr} A = 16 \\ \det A = 39 \end{cases} \Rightarrow \text{sp} A = \{3, 13\}$ . Allora,  $D = \begin{pmatrix} 3 & 0 \\ 0 & 13 \end{pmatrix}$ .

$$V_A(3) = \text{Ker} \begin{pmatrix} 1 & 3 \\ 3 & 9 \end{pmatrix} = \text{span} \left( \overset{v_1}{3e_1 - e_2} \right); \quad V_A(13) = \text{Ker} \begin{pmatrix} -9 & 3 \\ 3 & -1 \end{pmatrix} = \text{span} \left( \overset{v_2}{e_1 + 3e_2} \right)$$

Ora, se  $\varphi$  il prodotto scalare standard; osserviamo che  $\varphi(v_1, v_2) = 3 \cdot 1 + (-1) \cdot 3 = 0$ ,

$\begin{cases} \varphi(v_1, v_1) = 10 \Rightarrow w_1 = \frac{v_1}{\sqrt{10}} \text{ ha norme } 1. \\ \varphi(v_2, v_2) = 10 \Rightarrow w_2 = \frac{v_2}{\sqrt{10}} \text{ ha norme } 1. \end{cases}$  Allora, il cambio di base  $\mathcal{C} \rightarrow \{w_1, w_2\}$  è la matrice richiesta,

$$P = \frac{1}{\sqrt{10}} \begin{pmatrix} 3 & 1 \\ -1 & 3 \end{pmatrix}.$$

3

Consideriamo  $V = M(2, \mathbb{R})$ , dotato del prodotto scalare  $\varphi(X, Y) = \text{tr}(X^t Y)$ .

Se  $f \in \text{End}(V)$  definito da  $f(X) = X - X^t$ .

a)  $f$  è  $\varphi$ -autoaggiunto?

b)  $f$  è una  $\varphi$ -isometria?

c) Scrivere la matrice di  $f$  rispetto ad una base ortonormale di  $V$ , e confrontare il risultato con le risposte date in a) e b).

### Soluzione

a) Osserviamo che  $\varphi(f(X), Y) = \varphi(X - X^t, Y) = \varphi(X, Y) - \varphi(X^t, Y) =$   
 $= \text{tr}(X^t Y) - \text{tr}(X Y);$

$\varphi(X, f(Y)) = \varphi(X, Y - Y^t) = \varphi(X, Y) - \varphi(X, Y^t) = \text{tr}(X^t Y) - \text{tr}(X^t Y^t);$

dato che  $X^t Y^t = (Y X)^t$ ,  $\text{tr}(A^t) = \text{tr} A$ , e  $\text{tr}(AB) = \text{tr}(BA)$ ,

$\text{tr}(X^t Y^t) = \text{tr}((Y X)^t) = \text{tr}(Y X) = \text{tr}(X Y) \Rightarrow \varphi(f(X), Y) = \varphi(X, f(Y))$ ,  
quindi  $f$  è  $\varphi$ -autoaggiunto.

b) Un'isometria è invertibile, e  $\text{Ker} f = S(2, \mathbb{R}) \neq \{0\}$ , da cui  $f \notin O(V, \varphi)$ .

c) Considero la base  $\mathcal{B} = \{E_{12} - E_{21}, E_{11}, E_{22}, E_{12} + E_{21}\}$ ; è facile vedere che  $\mathcal{B}$  è una base ortonormale.

Ora, gli ultimi tre vettori della base sono una base di  $S(2, \mathbb{R})$ , e

$$f(E_{12} - E_{21}) = (E_{12} - E_{21}) - (E_{12} - E_{21})^t = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 2 \\ -2 & 0 \end{pmatrix} =$$

$-2(E_{12} - E_{21})$ . Allora,

$M_{\mathcal{B}}(f) = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$ . Osserviamo che a)  $M_{\mathcal{B}}(f)$  è simmetrica  
 ( $\Leftrightarrow f$  è  $\varphi$ -autoaggiunto), e

b) Non è un'isometria, coerentemente con quanto detto prima.

4

Dato  $A = \begin{pmatrix} 1-i & i \\ 2+i & i-1 \end{pmatrix}$ , consideriamo  $f_A: \mathbb{C}^2 \rightarrow \mathbb{C}^2, x \mapsto Ax$ .

a) Mostrare che  $f_A \notin U(\mathbb{C}^2)$ .

b) Trovare un prodotto hermitiano definito positivo rispetto al quale  $f_A$  sia unitario. Esplicitare le metriche  $\varphi$  rispetto alle basi canoniche.

Soluzione a)  $f_A \in U(\mathbb{C}^2)$  se e solo se  $A \in U(2)$ , cioè se e solo se  $A^{-1} = A^H$ .

$A^{-1} = \begin{pmatrix} i-1 & -i \\ -2-i & 1-i \end{pmatrix}$ , mentre  $A^H = \begin{pmatrix} 1+i & 2-i \\ -i & -1-i \end{pmatrix}$ ; queste due matrici sono diverse,

quindi  $f_A \notin U(\mathbb{C}^2)$ .

b)  $f_A$  è unitario rispetto ad un prodotto hermitiano  $\varphi$  se  $\varphi(f_A(x), f_A(y)) = \varphi(x, y)$

$\forall x, y$ . Equivalentemente, possiamo richiedere che  $f_A$  sia un operatore normale

con autovalori unitari. Equivalentemente (TSH) possiamo richiedere che  $f_A$

emette una base  $\varphi$ -ortonormale di autovettori, e  $\text{sp} f_A \subseteq \{\|z\| = 1\}$ .

Osserviamo che  $\text{sp} A = \{-i, i\}$ , e che  $\begin{cases} v_A(i) = \text{span}((2-i)e_1 + 5e_2) = \text{span}(v_1) \\ v_A(-i) = \text{span}(-ie_1 + e_2) = \text{span}(v_2) \end{cases}$

Ci basta dunque imporre  $\varphi(v_1, v_1) = \varphi(v_2, v_2) = 1, \varphi(v_1, v_2) = 0$ .

Allora, un prodotto hermitiano che funziona è quello rappresentato nelle basi  $\{v_1, v_2\}$

delle matrici  $M_{\{v_1, v_2\}}(\varphi) = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ . A questo punto, basta applicare una similitudine (hermitiana) con la matrice che diagonalizza  $A$ , e cioè

$$P: \mathbb{C} \rightarrow \{v_1, v_2\}, \quad P = \begin{pmatrix} 2-i & -i \\ 5 & 1 \end{pmatrix} \quad P^H A P = \begin{pmatrix} 30 & 6-2i \\ 6+2i & 2 \end{pmatrix}.$$

15

Consideriamo  $W, U \subseteq (\mathbb{R}^4, \langle -, - \rangle)$ ,  $U = \{x_1 + x_2 + x_3 + x_4 = 0\}$ ,  $W = \{x_1 + x_2 = 0\}$ .

Scrivere nella base canonica la matrice di un operatore ortogonale  $f$  t.c.  $f(W) = U$ .

Soluzione

Scriviamo due basi per  $U$  e  $W$ :  $U = \text{span} \left\{ \begin{matrix} u_1 \\ -1 \\ 1 \\ -1 \end{matrix}, \begin{matrix} u_2 \\ -1 \\ 1 \\ -1 \end{matrix}, \begin{matrix} u_3 \\ 1 \\ -1 \\ -1 \end{matrix} \right\}$ .

$W = \text{span} \left\{ \begin{matrix} w_1 \\ -1 \\ 0 \\ 0 \end{matrix}, \begin{matrix} w_2 \\ -1 \\ 1 \\ 0 \end{matrix}, \begin{matrix} w_3 \\ -1 \\ 0 \\ 1 \end{matrix} \right\}$ . Vogliamo costruire una mappa  $f: w_j \mapsto u_j$ , e t.c.  $\{f(e_1), f(e_2), f(e_3), f(e_4)\}$  sia una base ortogonale di  $\mathbb{R}^4$ .

Per farlo, imponiamo  $w_j \mapsto u_j$ , e poi ortonormalizziamo la base in arrivo.

$$\begin{cases} f(e_1 - e_2) = e_1 - e_2 + e_3 + e_4 \\ f(e_1 - e_2 + e_3) = -e_1 + e_2 + e_3 - e_4 \\ f(e_1 - e_2 + e_4) = e_1 + e_2 - e_3 - e_4 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} f(e_3) = -2e_1 + 2e_2 \\ f(e_4) = 2e_2 - 2e_3 \end{cases} \quad \text{Poniamo } \begin{cases} f(e_1) = e_1 + e_3 \\ f(e_2) = e_2 + e_4 \end{cases}$$

Abbiamo dunque definito  $f: \mathbb{R}^4 \rightarrow \mathbb{R}^4$  sulla base canonica:  $\begin{cases} e_1 \mapsto e_1 + e_3 \\ e_2 \mapsto e_2 + e_4 \\ e_3 \mapsto -2e_1 + 2e_2 \\ e_4 \mapsto 2e_2 - 2e_3 \end{cases}$ .

Ortonormalizzando la base in arrivo con l'algoritmo di Gram-Schmidt, troviamo

$$v_1 = \frac{e_1}{\sqrt{2}} + \frac{e_3}{\sqrt{2}}, \quad v_2 = \frac{e_2}{\sqrt{2}} + \frac{e_4}{\sqrt{2}}, \quad v_3 = -\frac{e_1}{\sqrt{2}} + \frac{e_2}{\sqrt{2}} + \frac{e_3}{\sqrt{2}} - \frac{e_4}{\sqrt{2}}, \quad v_4 = \frac{e_1}{2} + \frac{e_2}{2} - \frac{e_3}{2} - \frac{e_4}{2}.$$

La mappa  $f' : e_j \mapsto v_j$  ha matrice

$$M_{\mathcal{C}}(f') = \begin{pmatrix} 1/\sqrt{2} & 0 & -1/2 & 1/2 \\ 0 & 1/\sqrt{2} & 1/2 & 1/2 \\ 1/\sqrt{2} & 0 & 1/2 & -1/2 \\ 0 & 1/\sqrt{2} & -1/2 & -1/2 \end{pmatrix},$$

ed è la mappa cercata.

Oss Dovremmo controllare che questo procedimento fissi  $U$  e  $W$ ; un modo alternativo di risolvere l'esercizio potrebbe essere quello di scrivere una base di  $U \cap W$ , estenderle a base di  $U + W = \mathbb{R}^4$ , ortonormalizzarle in partenza ed in arrivo, e scrivere la matrice che codifica la composizione di questi passaggi.

6

Consideriamo  $U, W \subseteq (\mathbb{R}^3, \langle -, - \rangle)$ , con  $U = \{x_1 + x_2 + x_3 = 0\}$ ,  $W = \{x_1 - x_2 = 0\}$ .

Sia  $F = \{f \in \text{End}(\mathbb{R}^3) \mid f = f^*, f(U) \subseteq W, f(W) \subseteq U\}$ .

$F$  è un sottospazio di  $\text{End}(\mathbb{R}^3)$ ? Se sì, calcolare  $\dim F$ .

Soluzione

Mostriamo che  $F$  è sottospazio di  $\text{End}(\mathbb{R}^3)$ .

- $0 \in F$ ;
- $(f+g)^* = g^* + f^* = f^* + g^* = f+g$
- $(f+g)(U) \subseteq f(U) + g(U) = W$ ; analogo per  $W$ .
- $(\lambda f)^* = \lambda(f^*)$
- $\lambda f(U) \subseteq \lambda W = W$ .

Inoltre,

$$U = \text{span} \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$$

$$W = \text{span} \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}.$$

Calcoliamo  $\dim F$ ; le due condizioni  $f(U) \subseteq W$  e  $f(W) \subseteq U$ , poste A una matrice

di incognite simmetriche,

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{12} & a_{22} & a_{23} \\ a_{13} & a_{23} & a_{33} \end{pmatrix}, \text{ si traducono nel sistema lineare}$$

$$\begin{cases} a_{11} - 2a_{12} + a_{22} = 0 \\ a_{11} - a_{13} + a_{12} - a_{23} = 0 \\ a_{11} + 2a_{12} + a_{22} + a_{13} + a_{23} = 0 \\ a_{13} + a_{23} + a_{33} = 0 \end{cases}$$

Adesso, basta osservare che le 4 equazioni sono indipendenti, e dunque che  $\dim F = 6 - 4 = 2$ .