

$\mathcal{L}_m v_{i,2} = \text{"curva razionale normale di grado } d \text{"}$

Caso generale: $I = (i_0, \dots, i_m)$, $|I| = i_0 + \dots + i_m$, $X^I = x_0^{i_0} \dots x_m^{i_m}$.

$v_{m,d}$ è data dai monomi $(x^I)_{|I|=d}$. Variabili omogenee su \mathbb{P}^m $(x_i)_{|I|=d}$, la mappa è $x_i = x^I$.

$\mathcal{L}_m v_{m,d} \subseteq \{x_i x_j - x_{i'} x_{j'} = 0 \mid |I|=|J|=|I'|=|J'|=d, I+J=I'+J'\} =: \Sigma_{m,d}$.

Fatto: $\mathcal{L}_m v_{m,d} = \Sigma_{m,d}$ e $v_{m,d}: \mathbb{P}^m \rightarrow \Sigma_{m,d}$ è iso.

Idea della dim.: (1) $\Sigma_{m,d} \subseteq \{x_{d,0,\dots,0} \neq 0\} \cup \{x_{d,0,\dots,0} = 0\} \cup \dots \cup \{x_{d,0,\dots,0} \neq 0\}$.

Infatti, se $x_{d,0,\dots,0} = 0$ per $Q \in \Sigma_{m,d}$ allora si annullano tutti gli x_i t.c.

$i_0 > 0$ per induzione. Ripeto per $x_{d,0,\dots,0}$ etc. \Rightarrow assurdo.

Definisco $\psi: \Sigma_{m,d} \rightarrow \mathbb{P}^m$, $\psi|_{\{x_{d,0,\dots,0} \neq 0\}}: \Sigma_{m,d} \rightarrow \mathbb{P}^m$

Usando le equazioni si verifica che la mappa è $(x_i) \mapsto (x_{d,0,\dots,0}, x_{d-1,1,0,\dots,0}, \dots, x_{d-1,0,\dots,0,1})$.

ben definita e usando carte locali si verifica che è l'inversa di $v_{m,d}$ (ex.).

$H \subseteq \mathbb{P}^m$ iperpiano, $v_{m,d}^{-1}(H) = ?$

Es.: $m=d=2$, $H = \{\sum_{i \leq j=0}^2 a_{ij} x_i x_j = 0\}$,

$$v_{2,2}^{-1}(H) = \{\sum_{0 \leq i < j \leq 2} a_{ij} x_i x_j = 0\} \text{ conica.}$$

C'è una corrispondenza 1:1.

In generale: $H \subseteq \mathbb{P}^m$, $\sum_{|I|=d} a_I x^I = 0 \Rightarrow$

$$\Rightarrow v_{m,d}^{-1}(H) = \{\sum_{|I|=d} a_I x^I = 0\} \Rightarrow$$

\Rightarrow corrispondenza biunivoca $(\mathbb{P}^m)^* \xleftrightarrow{1:1} \mathbb{P}(\mathbb{K}[x_0, \dots, x_m]_d)$.

Applicazione: $X \subseteq \mathbb{P}^m$ chiuso, $0 \neq F \in \mathbb{K}[x_0, \dots, x_m]_d$. $X_F = X \setminus V(F)$.

Fatto: X_F è affine. Infatti, sia $H \in (\mathbb{P}^m)^*$ l'iperpiano corrispondente a F tramite Veronese. $v_{m,d}|_{X_F}: X_F \rightarrow v_{m,d}(X) \setminus H \subseteq \mathbb{P}^m \setminus H \cong \mathbb{A}^m$.

chiuso qui

$\mathbb{K} = \overline{\mathbb{K}}$

Prodotti di varietà q.p.

Def.: X, Y var. q.p., un prodotto è (Z, p, q) t.c. Z è var. q.p.,

$p: Z \rightarrow X, q: Z \rightarrow Y$ morfismi t.c. $\forall T \xrightarrow{f} X, T \xrightarrow{g} Y \exists! \Phi$ t.c.

$$\begin{array}{ccc} & X & \\ f \nearrow & & \nearrow p \\ T & \xrightarrow{\Phi} & Z \\ g \searrow & & \searrow q \\ & Y & \end{array} \text{ commuta.}$$

Il prodotto è unico a meno di iso. (dim.: "general nonsense").

Si scrive $\Phi = f \times g, Z = X \times Y, p$ e q sono le proiezioni.

Caso affine: $X = \mathbb{A}^n, Y = \mathbb{A}^m \Rightarrow X \times Y = \mathbb{A}^{n+m}$, p e q quelle che ti aspetti.

T varietà, $f: T \rightarrow \mathbb{A}^n, g: T \rightarrow \mathbb{A}^m$, voglio $f \times g$. Se $f = (f_1, \dots, f_n)$,

$g = (g_1, \dots, g_m)$ con $g_i, f_j \in \mathcal{O}_T(T)$, allora $f \times g = (f_1, \dots, f_n, g_1, \dots, g_m)$.

È un morfismo e fa commutare il diagramma.

Oss.: la top. di \mathbb{A}^{n+m} è più fine della topologia prodotto, perché p e q ,

essendo morfismi, sono mappe continue. In realtà, è strettamente più fine

$\{x=y=0\} \subseteq \mathbb{A}^2$ non è chiuso in $\mathbb{A}^1 \times \mathbb{A}^1$.

Se $X \subseteq \mathbb{A}^n, Y \subseteq \mathbb{A}^m$ sono chiusi, il prodotto è $X \times Y \subseteq \mathbb{A}^{n+m}$, le

proiezioni sono $p|_{X \times Y}, q|_{X \times Y}$. Il resto segue perché un morfismo

$T \xrightarrow{f} X \subseteq \mathbb{A}^n$ è morfismo anche se lo guardo come $f: T \rightarrow \mathbb{A}^n, f(T) \subseteq X$.

Cor.: X, Y affini $\Rightarrow X \times Y$ è affine.

X, Y affini, $\mu: \mathbb{K}[X] \otimes_{\mathbb{K}} \mathbb{K}[Y] \rightarrow \mathbb{K}[X \times Y]$ è un omomorfismo

$$f \otimes g \mapsto f \cdot g$$

di \mathbb{K} -algebre.

Prop.: μ è un iso.

Dim.: (1) μ è suriettiva: se x_1, \dots, x_n sono le restrizioni a X delle

coordinate su $\mathbb{A}^n, \mu(x_i \otimes 1) = x_i$ e lo stesso per y_1, \dots, y_m .

(2) μ è iniettiva:

$\sum_{i=1}^t f_i \otimes g_i \in \ker \mu$ e suppongo g_1, \dots, g_t lin. indi. in $\mathbb{K}[Y]$.

Ho $\sum_{i=1}^t f_i(x) g_i(y) = 0$ su $X \times Y$. Sia $\bar{x} \in X$:

$\sum_{i=1}^t f_i(\bar{x}) g_i(y) = 0$ su Y, g_i lin. indi. $\Rightarrow f_i(\bar{x}) = 0 \forall i$, ma

vale $\forall \bar{x} \in X \Rightarrow f_i = 0 \in \mathbb{K}[X]. \square$

Oss.: se A, B sono \mathbb{K} -algebre, il prodotto $\text{Spec}_{\mathbb{K}} A, \text{Spec}_{\mathbb{K}} B$ è

$\text{Spec}(A \otimes_{\mathbb{K}} B)$ (no dim.).

Ad esempio, $A = \mathbb{K}[x], B = \mathbb{K}[y], \text{Spec } A \times \text{Spec } B = \text{Spec}(\mathbb{K}[x, y])$.

I punti chiusi del prodotto sono il prodotto dei punti chiusi di

$\text{Spec } A$ e $\text{Spec } B$. Ci sono molti altri punti non chiusi.

Caso generale:

Strategia: • costruisco $\mathbb{P}^n \times \mathbb{P}^m$; risulta essere una

var. proiettiva

• $\mathbb{P}^n \times \mathbb{P}^m$ coincide con il prodotto cartesiano \Rightarrow

\Rightarrow la top. su $\mathbb{P}^n \times \mathbb{P}^m$ è più fine della top. prodotto.

$X = \bar{X} \cap U \subseteq \mathbb{P}^n, Y = \bar{Y} \cap V \subseteq \mathbb{P}^m$ varietà q.p.

$X \times Y = (\bar{X} \cap \bar{Y}) \cap (U \times V) \subseteq \mathbb{P}^n \times \mathbb{P}^m \Rightarrow X \times Y$ è varietà q.p., ed è

chiuso aperto il prodotto (con le proiezioni che ti aspetti).

Oss.: X, Y proiettive $\Rightarrow X \times Y$ proiettiva.

Caso $n=m=1$: considero $\nu_{1,1}: \mathbb{P}^1 \times \mathbb{P}^1 \rightarrow \mathbb{P}^3 = \mathbb{P}(M(2))$

$([x_0, x_1], [y_0, y_1]) \mapsto \begin{bmatrix} x_0 y_0 & x_0 y_1 \\ x_1 y_0 & x_1 y_1 \end{bmatrix}$, la

mappa di Segre. È ben def.

$\mathcal{L}_m \nu_{1,1} \subseteq \Sigma_{1,1} = \{x_i x_j - x_{i'} x_{j'} = 0\} = \{x_0 x_1 - x_1 x_0 = 0\}$.

Definisco $p: \Sigma_{1,1} \rightarrow \mathbb{P}^1$ il morfismo dato dalle colonne.

q è quello dato dalle righe. $\Phi: \Sigma_{1,1} \rightarrow \mathbb{P}^1 \times \mathbb{P}^1$

$$\Phi \mapsto (p(\bar{x}), q(\bar{x}))$$

Φ e $\nu_{1,1}$ sono insiemisticamente

una inversa dell'altra (ex.).

Claim.: $(\Sigma_{1,1}, p, q)$ è il prodotto $\mathbb{P}^1 \times \mathbb{P}^1$. Proprietà universale:

$f: T \rightarrow \mathbb{P}^1, g: T \rightarrow \mathbb{P}^1$ morfismi. $T = \bigcup_{i,j=0}^1 (f^{-1}(\{x_i \neq 0\}) \cap g^{-1}(\{y_j \neq 0\}))$.

Verifico che $f \times g|_{T_{ij}}$ è morfismo $\forall i, j$.

$i=j=0$:

$f|_{T_{00}}: T_{00} \rightarrow \mathbb{A}^1 = \{x_0 \neq 0\} \subseteq \mathbb{P}^1$, idem per g .

$$t \mapsto f_0(t), f_0 \in \mathcal{O}_T(T)$$

$T_{00} \rightarrow \mathbb{P}^1 \times \mathbb{P}^1 \xrightarrow{\nu_{1,1}} \Sigma_{1,1} \cap \{x_{00} \neq 0\} \subseteq \mathbb{A}^3$ è un

$$t \mapsto ([f_0(t)], [g_0(t)]) \mapsto \begin{bmatrix} 1 & f_0(t) \\ g_0(t) & f_0(t)g_0(t) \end{bmatrix}$$

morfismo perché le coordinate sono regolari.