

Teo.: siano $f_0, f_1: X \rightarrow Y$ omotope, inducono lo stesso omo.

$$H_*(X) \rightarrow H_*(Y).$$

Dim.: $X \xrightarrow{f_0} Y$
 $\eta^0(x) \rightarrow X \times [0,1] \xrightarrow{F} Y, F$ omotopia tra f_0 e f_1 .
 $X \xrightarrow{f_1} Y$
 $\eta^1(x) \rightarrow X \times [0,1] \xrightarrow{F} Y, F$ omotopia tra f_0 e f_1 .
 $\eta^i(x) = (x, i)$

Basta vedere che $\eta^0(x)$ e $\eta^1(x)$ inducono la stessa mappa in H_* .

Lemma: \exists omotopia di catene naturale tra η^0, η^1 .

Dim.: voglio creare un morfismo di catene

$$\mathfrak{s}_m^X: C_m(X) \rightarrow C_{m+1}(X \times [0,1]) \text{ t.c.}$$

$$(1) \partial \mathfrak{s}_m^X + \mathfrak{s}_{m-1}^X \partial = \eta^1(X) - \eta^0(X)$$

$$(2) C_m(X) \xrightarrow{\mathfrak{s}_m^X} C_{m+1}(X \times [0,1]) \text{ cio\`e}$$

$$\downarrow f_\# \quad \downarrow (f \times id_{[0,1]})_\# \quad (f \times id_{[0,1]})_\# \circ \mathfrak{s}_m^X =$$

$$C_m(Y) \xrightarrow{\mathfrak{s}_m^Y} C_{m+1}(Y \times [0,1]) = \mathfrak{s}_m^Y \circ f_\# \text{ (naturalit\`a)}.$$

Costruisco \mathfrak{s}_m induttivamente.

$$m=0: \mathfrak{s}_0 \text{ manda lo } 0\text{-simplex } \sigma: \Delta^0 \rightarrow \{x\} \subset X$$

$$\text{nell' } 1\text{-simplex } \mathfrak{s}_0 \sigma: \Delta^1 \rightarrow X \times [0,1]$$

$$(t_0, t_1) \mapsto (x, t_1)$$

$$\text{e quindi } \partial \mathfrak{s}_0 \sigma = (\mathfrak{s}_0 \sigma)_0 - (\mathfrak{s}_0 \sigma)_1 = \eta^1 \sigma - \eta^0 \sigma \text{ e si}$$

verifica che valgono (1) e (2).

Supponiamo che \mathfrak{s}_k sia definita e soddisfi (1) e (2) per $k < m$

e consideriamo $L_m \in C_m(\Delta^m)$ dato dall'identit\`a $L_m: \Delta^m \rightarrow \Delta^m$

e voglio costruire $\mathfrak{s}_m L_m: \Delta^{m+1} \rightarrow \Delta^m \times [0,1]$ t.c.

$$(*) \partial(\mathfrak{s}_m L_m) = \eta^1(L_m) - \eta^0(L_m) - \mathfrak{s}_{m-1}(\partial L_m) =: \diamond$$

Chi \`e $\partial(\eta^1(L_m) - \eta^0(L_m) - \mathfrak{s}_{m-1}(\partial L_m))$? \rightarrow propriet\`a (1) per \mathfrak{s}_{m-1}

$$= \eta_{m-1}^1(\partial L_m) - \eta_{m-1}^0(\partial L_m) - \partial \mathfrak{s}_{m-1}(\partial L_m) =$$

$$= \underbrace{\eta_{m-1}^1(\partial L_m) - \eta_{m-1}^0(\partial L_m) - (\eta_{m-1}^1(\partial L_m) - \eta_{m-1}^0(\partial L_m))}_{\text{si cancellano}} - \underbrace{\partial \mathfrak{s}_{m-1}(\partial L_m)}_{=0} = 0.$$

$$\partial \diamond = 0 \Rightarrow \diamond \text{ \`e ciclo in } C_m(\Delta^m \times [0,1]), m > 0 \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \text{in } C_m(\Delta^m \times [0,1]) \text{ tutti i cicli } \text{contraibile}$$

$$\text{sono bordi } \Rightarrow \exists a \in C_{m+1}(\Delta^m \times [0,1]) \text{ t.c. } \partial a = \diamond.$$

Pongo $\mathfrak{s}_m L_m := a$, quindi (*) vale per definizione.

$\mathfrak{s}_m \sigma$ si definisce per naturalit\`a:

$$\begin{array}{ccc} C_m(\Delta^m) & \xrightarrow{\sigma} & C_m(X) \\ \mathfrak{s}_m \downarrow & \searrow & \downarrow \mathfrak{s}_m \\ C_{m+1}(\Delta^m \times [0,1]) & \xrightarrow{\sigma \times id_{[0,1]}} & C_{m+1}(X \times [0,1]) \end{array}$$

$$\mathfrak{s}_m(\sigma) := (\sigma \times id_{[0,1]})_\# a = (\sigma \times id_{[0,1]})_\# \mathfrak{s}_m L_m.$$

La definizione soddisfa (1) e (2):

$$(1) \partial \mathfrak{s}_m(\sigma) = \partial(\sigma \times id)_\# a = (\sigma \times id)_\# \partial a = (\sigma \times id)_\# (\eta^1(L_m) - \eta^0(L_m) - \mathfrak{s}_{m-1} \partial L_m) =$$

$$= \eta^1(\sigma) - \eta^0(\sigma) - \mathfrak{s}_{m-1}(\sigma \times id)_\# \partial L_m = \eta^1 \sigma - \eta^0 \sigma - \mathfrak{s}_{m-1} \partial \sigma$$

$\sigma \times id$ \`e mappa di catene

$$(2) (f \times id)_\# \mathfrak{s}_m(\sigma) = (f \times id)_\# (\sigma \times id)_\# a = (f \times id)_\# a =$$

$$= \mathfrak{s}_m(f \sigma) = \mathfrak{s}_m(f \# \sigma). \square \square$$

Successione di Mayer-Vietoris

Cerchiamo di calcolare qualche gruppo di omologia.

Supponiamo $X = A \cup B$ con "opportune ipotesi" e colleghiamo

$H_*(X), H_*(A), H_*(B), H_*(A \cap B)$ ("analogo" di Van-Kampen).

Osserviamo che abbiamo omo. indotti dalle inclusioni.

$$i_m: H_m(A \cap B) \rightarrow H_m(A)$$

$$j_m: H_m(A \cap B) \rightarrow H_m(B)$$

$$k_m: H_m(A) \rightarrow H_m(X)$$

$$l_m: H_m(B) \rightarrow H_m(X)$$

$$\varphi: H_m(A \cap B) \rightarrow H_m(A) \oplus H_m(B)$$

$$x \mapsto (i_m(x), j_m(x))$$

\Rightarrow

$$\Psi: H_m(A) \oplus H_m(B) \rightarrow H_m(X)$$

$$(u, v) \mapsto k_m(u) - l_m(v)$$

$$\Rightarrow \Psi \varphi = 0.$$

\rightarrow parte interna

Teo.: se $A, B \subset X$ sono t.c. $int(A) \cup int(B) = X$, allora \exists

Δ omo. naturale t.c. $\Delta: H_m(X) \rightarrow H_{m-1}(A \cap B)$ che rende

esatta la successione

$$\dots \rightarrow H_m(A \cap B) \xrightarrow{\varphi} H_m(A) \oplus H_m(B) \xrightarrow{\Psi} H_m(X) \xrightarrow{\Delta} H_{m-1}(A \cap B) \rightarrow \dots$$

la successione esatta di M.V..

Se $A \cap B \neq \emptyset$ allora la successione rimane esatta in omologia ridotta.

Vale anche la versione relativa

$$(X, Y) = (A \cup B, C \cup D), C \subset A, D \subset B, X = int(A) \cup int(B),$$

$$Y = int(C) \cup int(D)$$

$$\dots \rightarrow H_m(A \cap B, C \cap D) \rightarrow H_m(A, C) \oplus H_m(B, D) \rightarrow H_m(X, Y) \xrightarrow{\Delta} H_{m-1}(A \cap B, C \cap D) \rightarrow \dots$$

Dim.: poi. \square

Applicazione: cerchiamo di calcolare per induzione H_* di S^m .

$$\text{Teo.: } \tilde{H}_i(S^m) = \begin{cases} \mathbb{Z} & i=m \\ 0 & i \neq m \end{cases}$$

$$\text{Dim.: } m=0: H_0(S^0) = \mathbb{Z}^2 \Rightarrow \tilde{H}_0(S^0) = \mathbb{Z}.$$

Passo induttivo:

$$\text{considero i pti } (0, \dots, 0, 1) = P \in S^{m+1} \ni Q = (0, \dots, 0, -1).$$

$$\text{Pongo } A = S^{m+1} \setminus \{P\}, B = S^{m+1} \setminus \{Q\}.$$

A, B aperti, $A \cup B = S^{m+1}$ e abbiamo

$$\tilde{H}_{i+1}(A) \oplus \tilde{H}_{i+1}(B) \rightarrow \tilde{H}_{i+1}(S^{m+1}) \rightarrow \tilde{H}_i(A \cap B) \rightarrow \tilde{H}_i(A) \oplus \tilde{H}_i(B).$$

Fatto 1: A, B sono omeo. a $\mathbb{R}^{m+1} \Rightarrow$ contraibili $\Rightarrow \tilde{H} = 0$.

Fatto 2: $A \cap B \cong \mathbb{R}^{m+1} \setminus \{0\}$ e si retrae per deformazione su S^m .

$$S^m \subset \mathbb{R}^{m+1} \setminus \{0\} \xrightarrow{\pi} S^m$$

$$\text{id}$$

$$\mathbb{R}^{m+1} \setminus \{0\} \xrightarrow{\pi} S^m \subset \mathbb{R}^{m+1} \setminus \{0\} \Rightarrow$$

$$\text{omotopa a id}$$

$$\Rightarrow \tilde{H}(S^m) \cong \tilde{H}(\mathbb{R}^{m+1} \setminus \{0\}).$$

Mettendo assieme, ho $\tilde{H}_{i+1}(S^{m+1}) \rightarrow \tilde{H}_i(S^m)$ iso. \square

$$D^m = \{x \in \mathbb{R}^m \mid \|x\| \leq 1\}.$$

Prop.: S^m non \`e contraibile.

Prop.: D^{m+1} non si retrae su S^m .

Prop.: $H_i(D^m, S^{m-1}) = \begin{cases} 0 & i \neq m \\ \mathbb{Z} & i = m \end{cases}$ (uso succ. esatta lunga della coppia e il fatto che $\tilde{H}(D^m) = 0$).

$$i > 1 \quad H_i(D^m) \rightarrow H_i(D^m, S^{m-1}) \rightarrow H_{i-1}(S^{m-1}) \rightarrow H_{i-1}(D^m)$$

$$\parallel \quad \parallel$$

$$H_1(D^m) \rightarrow H_1(D^m, S^{m-1}) \rightarrow H_0(S^{m-1}) \rightarrow H_0(D^m) \rightarrow H_0(D^m, S^{m-1}) \rightarrow 0$$

\`e iso. se $m > 1$ e cose se $m=1$

Teo. (pto fisso di Brouwer): una qualsiasi $f: D^m \rightarrow D^m$ ha almeno un pto fisso. Dim.: la solita

$$\pi(x) = \frac{x \cdot f(x)}{\|x\|}$$

π \`e una retrazione. \square