

Teo.: sia $A \subset S^m$, A omeo. a S^k , $0 \leq k \leq m-1$.

Allora $\tilde{H}_{m-k-1}(S^m \setminus A) = \mathbb{Z}$ e $\tilde{H}_i(S^m \setminus A) = 0 \forall i \neq m-k-1$.

Dim.: induzione su k con MV.

$$k=0 \Rightarrow S^m \setminus A = \mathbb{R}^m \setminus \{p\} \cong S^{m-1} \xrightarrow{\text{retratto di def.}}$$

Passo induttivo. $A \cong S^k$, $A = A_1 \cup A_2$, $A_i \cong I^k$, $A_1 \cap A_2 \cong S^{k-1}$.

L'unica mappa non banale in MV è

$$0 \rightarrow \tilde{H}_{i+1}(S^m \setminus \underbrace{(A_1 \cap A_2)}_{S^{k-1}}) \xrightarrow{\cong} \tilde{H}_i(S^m \setminus A) \xrightarrow{\cong} 0. \square$$

Cor. (Teo. di Jordan-Brouwer): un sottoinsieme $A \subset S^m$, A omeo. a S^{m-1} sconnette S^m in 2 cc.

Dim.: $k=m-1$ nel teo. precedente $\Rightarrow H_0(S^m \setminus A) = \mathbb{Z}^2 \Rightarrow$

\Rightarrow 2 ccpa. A chiuso $\Rightarrow S^m \setminus A$ loc. cpa \Rightarrow

\Rightarrow le cc coincidono con le ccpa. \square

Prop.: $A \subset S^m$, A omeo. a $S^{m-1} \Rightarrow A$ è il bordo di ognuna delle cc di $S^m \setminus A$.

Dim.: $S^m \setminus A$ loc. connesso \Rightarrow ogni cc è aperta. Quindi il bordo di ogni cc è sottoinsieme di A . Basta mostrare che ogni pto di A è nel bordo di ogni cc.

Siano C_0, C_1 le cc di $S^m \setminus A$. Mostro che $\forall a \in A$ e $\forall a \in N$ intorno $N \cap C_i \neq \emptyset$. $A \cong S^{m-1}$, posso scrivere $A = A_1 \cup A_2$, $A_i \cong I^{m-1}$, $A_1 \cap A_2 \cong S^{m-2}$.

$S^m \setminus A_1$ cpa, $p_0 \in C_0, p_1 \in C_1$, scelgo un arco in $S^m \setminus A_1$ $\Big|_{A_2 \subset N \cap A}$

$f: I \rightarrow S^m \setminus A_1$, $f(0) = p_0, f(1) = p_1$.

$f(I) \cap A \neq \emptyset \Rightarrow f(I) \cap A_2 \neq \emptyset$. $f^{-1}(A_2) \subset I$ è cpt, siano t_0 e t_1 i suoi min e max \Rightarrow sono nel bordo di $f^{-1}(A_2)$.

$f^{-1}(N)$ è aperto di I che li contiene ($A_2 \subset N$) \Rightarrow

$\Rightarrow f^{-1}(N) \cap f^{-1}(C_0), f^{-1}(N) \cap f^{-1}(C_1) \neq \emptyset. \square$

Teo. (invarianza del dominio): $U, V \subset S^m$ omeo., se uno è aperto lo è anche l'altro.

Dim.: sia $h: U \rightarrow V$ omeo. $x \in U$ ha un intorno N , wlog $N \cong D^m$

con $\partial N \cong S^{m-1}$. Sia $h(x) = y$, $N' = h(N)$ è intorno chiuso

di y in V e $\partial N' = h(\partial N)$. Per quanto visto, $S^m \setminus N'$ è

connesso e $S^m \setminus \partial N'$ ha 2 cc, $N' \setminus \partial N'$ e $S^m \setminus N'$.

Quindi $N' \setminus \partial N'$ è intorno aperto di y contenuto in V . \square

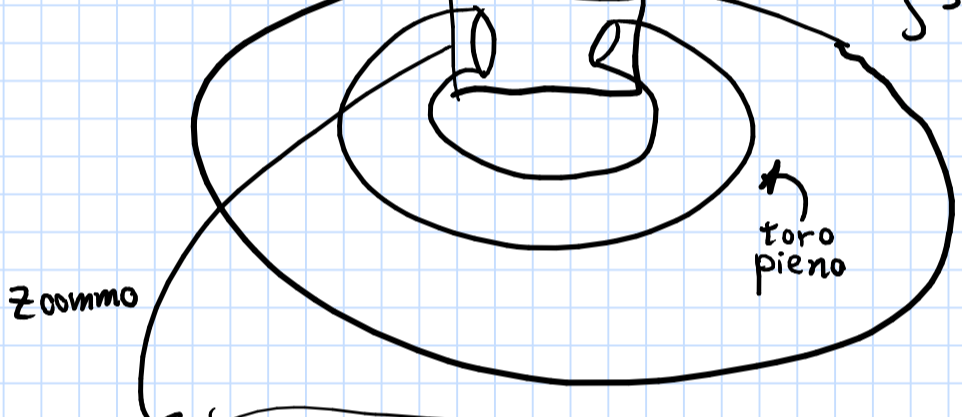
Cor.: $A, B \subset S^m$, $h: A \rightarrow B$ omeo., allora h manda pti interni in pti interni e pti del bordo in pti del bordo.

Teo. di Schoenflies: $J \subset S^2$, J omeo. a $S^1 \Rightarrow$

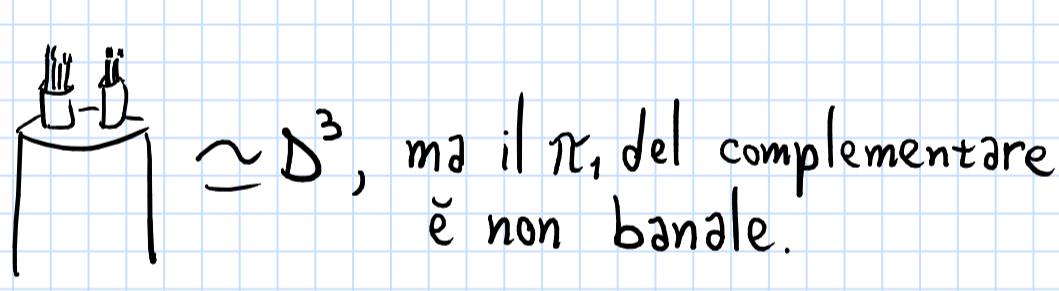
$\Rightarrow \exists$ omeo. $S^2 \rightarrow S^2$ che mappa J nell'equatore.

Non si generalizza a S^m .

Cerco $S^3 \supseteq K$ cpt, $K \cong D^3$.



Itero questa costruzione. In omeomorfismo ho



Omologia di grafi

Def.: grafo regolare finito (grafo) è una coppia

(X, X^0) , X Hausdorff, X^0 sottoinsieme finito (vertici) t.c.

a) $X \setminus X^0$ è unione finita di aperti disgiunti ciascuno omeo. a $(0, 1)$

b) detti e_i questi aperti, $\partial e_i = \bar{e}_i \setminus e_i$ è un insieme costituito da due vertici distinti e (\bar{e}_i, e_i) è omeo. a $([0, 1], (0, 1))$.

Potrei considerare grafi infiniti, o non regolari (con cappi).

Oss.: un grafo è cpt.

Oss.: lo posso sempre immergere in \mathbb{R}^3 .

Teo. di Kuratowski: dice quando un grafo si immerge in \mathbb{R}^2 .

Oss.: dato un grafo (X, X^0) posso "suddividerlo" aggiungendo elementi in X^0 .

Per studiare $H.$ di un grafo, studiamo prima $H.(X, X^0)$.

Abbiamo già visto che $H_q(\bar{e}_i, \partial e_i) = \begin{cases} \mathbb{Z} & q=1 \\ 0 & \text{altrimenti} \end{cases}$

Teo.: sia (X, X^0) grafo (finito regolare) di lati e_1, \dots, e_k .

L'inclusione $(\bar{e}_i, \partial e_i) \rightarrow (X, X^0)$ induce omo. iniettivo

$H_q(\bar{e}_i, \partial e_i) \rightarrow H_q(X, X^0)$ e

$H_q(X, X^0) = \bigoplus H_q(\bar{e}_i, \partial e_i)$, quindi

$H_1(X, X^0)$ è gruppo abeliano libero di rank k

e $H_q(X, X^0) = 0$ per $q \neq 1$.

Dim.: l'ultima affermazione segue dalle precedenti.

Identifico \bar{e}_i con $[0, 1]$, chiamo a_i il pto $1/2$, di

l'intervallo $[1/4, 3/4]$, $\Delta = \bigcup_i \Delta_i$, $A = \{a_1, \dots, a_k\}$.

$$H_q(\Delta, \Delta \setminus A) \xrightarrow{\textcircled{1}} H_q(X, X \setminus A) \xleftarrow{\textcircled{2}} H_q(X, X^0)$$

$$\uparrow \textcircled{5} \qquad \qquad \qquad \uparrow \qquad \qquad \qquad \uparrow \textcircled{6}$$

$$H_q(\Delta_i, \Delta_i \setminus \{a_i\}) \xrightarrow{\textcircled{3}} H_q(\bar{e}_i, \bar{e}_i \setminus \{a_i\}) \xleftarrow{\textcircled{4}} H_q(\bar{e}_i, \partial e_i)$$

Sono tutte indotte da inclusioni \Rightarrow commuta.

Le mappe orizzontali sono iso.

④: ∂e_i è retratto di def. di $\bar{e}_i \setminus \{a_i\}$

②: idem

① e ③: uso escissione

Δ disconnesso, $\Delta = \bigcup \Delta_i$, $\Delta \setminus A = \bigcup (\Delta_i \setminus \{a_i\})$,

$H.(\Delta, \Delta \setminus A) = \bigoplus H.(\Delta_i, \Delta_i \setminus \{a_i\})$. \square