

Cor.: X e Y contraibili $\Rightarrow C.(X) \otimes C.(Y)$ è aciclico.

Dim.: $0 \rightarrow \mathbb{Z}(-1) \xrightarrow{\text{live in grado } -1} \widetilde{C}.(X) \otimes \widetilde{C}.(Y) \rightarrow C.(X) \otimes C.(Y) \rightarrow 0$

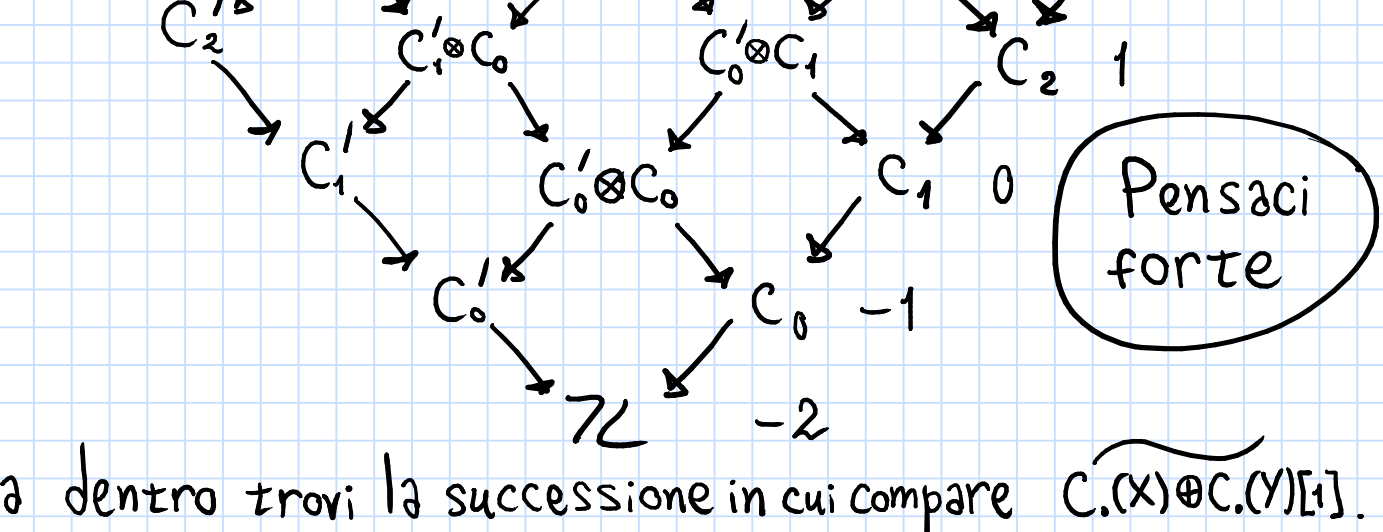
$$\begin{array}{ccc} & & C_0(X) \otimes C_0(Y) \\ & & \downarrow \\ & \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z} & \xrightarrow{(a, b)} \mathbb{Z} \\ & & \downarrow \\ & & a + b \end{array}$$

Se X e Y sono contraibili, $C.(X) \otimes C.(Y)$ è aciclico.

$0 \rightarrow C.(X) \otimes C.(Y)[i] \xrightarrow{\text{aumento di 1 il grado}} \widetilde{C}.(X) \otimes \widetilde{C}.(Y) \rightarrow C.(X) \otimes C.(Y) \rightarrow 0 \Rightarrow$

$\Rightarrow H_i(C.(X) \otimes C.(Y)) \cong H_{i-1}(C.(X) \otimes C.(Y)[i]) = H_i(C.(X) \otimes C.(Y)).$

$C_i = C_i(X), C'_i = C_i(Y).$



Qua dentro trovi la successione in cui compare $C.(X) \otimes C.(Y)[i]$. \square

Teo. (Eilenberg-Zilber):

siano X, Y s.t., la mappa naturale

$C_0(X \times Y) \xrightarrow{\varrho_0} C_0(X) \otimes C_0(Y)$
 $(p, q) \mapsto p \otimes q$

si estende a mappa di complessi $EZ: C.(X \times Y) \rightarrow C.(X) \otimes C.(Y)$ che induce un iso. in omologia.

Dim.: uso il teo. sui funtori liberi e aciclici.

$C.(X \times Y)$ e $C.(X) \otimes C.(Y)$ sono funtori da $Top \times Top$ nei complessi di catene e coincidono in dimensione 0 tramite ϱ_0 .

Per $C.(-) \otimes C.(-)$ uso come base la coppia di spazi (Δ^k, Δ^{n-k}) con $id \otimes id$.

Per $C.(- \times -)$ uso come base $\Delta^m \times \Delta^m$ con $\Delta^m \rightarrow \Delta^m \times \Delta^m$ mappa diagonale.

Entrambi sono funtori liberi. $\Delta^m \times \Delta^m$ contraibile \Rightarrow

$\Rightarrow C.(\Delta^m \times \Delta^m)$ aciclico. Δ^k, Δ^{n-k} contraibili \Rightarrow

$\Rightarrow C.(\Delta^k) \otimes C.(\Delta^{n-k})$ aciclico. Allora i funtori sono aciclici.

Quindi esistono morfismi naturali tra $C.(X \times Y)$ e $C.(X) \otimes C.(Y)$ (e viceversa) che estendono ϱ_0 e la sua inversa.

Sono unici a meno di omotopia.

Se Q la ottengo dall'inversa di ϱ_0 allo stesso modo, $EZ \circ Q$ e $Q \circ EZ$ sono naturali e omotope all'identità \Rightarrow

\Rightarrow inducono un iso. in H_* . \square

Teo. (E-Z relativo): siano $C.(X) \otimes C.(Y) \xrightarrow{Q} C.(X \times Y) \xleftarrow{EZ}$ come sopra e coppie $(X, A), (Y, B)$. Allora vale il seguente diagramma commutativo con righe esatte

$$\begin{array}{ccccccc} 0 \rightarrow C.(A) \otimes C.(Y) + C.(X) \otimes C.(B) & \rightarrow & C.(X) \otimes C.(Y) & \rightarrow & C.(X, A) \otimes C.(Y, B) & \rightarrow & 0 \\ \downarrow \varrho' \uparrow EZ' & & \downarrow \varrho \uparrow EZ & & \downarrow \varrho'' \uparrow EZ'' & & \\ 0 \rightarrow C.(A \times Y) + C.(X \times B) & \rightarrow & C.(X \times Y) & \rightarrow & C.(X \times Y) / C.(A \times Y) + C.(X \times B) & \rightarrow & 0 \end{array}$$

Dim.: per naturalità $Q(C.(A) \otimes C.(Y)) \subset C.(A \times Y)$ e analogo, quindi EZ', Q' sono indotte dalle restrizioni e EZ'', Q'' sono indotte dal passaggio al quoziente.

$Q \circ EZ \sim id$ con omotopia naturale; tale omotopia mappa $C.(A \times Y) + C.(X \times B)$ in sé e quindi anche $Q' \circ EZ'$ è omotopa a id . Stesso per $EZ'' \circ Q''$.

Se scrivo il diagramma di succ. esatte lunghe in omologia associato al diagramma di sopra (con righe esatte) ottengo

$$\begin{array}{ccccccc} H_m(C.(A) \otimes C.(Y) + C.(X) \otimes C.(B)) & \rightarrow & H_m(C.(X) \otimes C.(Y)) & \rightarrow & H_m(C.(X, A) \otimes C.(Y, B)) & \rightarrow & \dots \\ \parallel & & \parallel & & \uparrow \downarrow & & \uparrow \downarrow \\ H_m(C.(A \times Y) + C.(X \times B)) & \rightarrow & H_m(X \times Y) & \rightarrow & H_m(\dots / \dots) & \rightarrow & \dots \end{array}$$

e per Q'', EZ'' uso il lemma dei cinque.

Se $A \times Y \cup X \times B = \text{int}(A \times Y) \cup \text{int}(X \times B)$, per MV ($C_{u...}$) ho $H.(C.(A \times Y) + C.(X \times B)) \cong H.(A \times Y \cup X \times B)$ e posso sostituirli nella succ. che ho trovato. Allora ha senso definire

$(X, A) \times (Y, B) := (X \times Y, A \times Y \cup X \times B)$. \square

Teo. (formula di Künneth): se C è un complesso di R -moduli liberi e D è un complesso di R -moduli (R PID), vale la succ. esatta corta

$0 \rightarrow \bigoplus_{i+j=m} H_i(C) \otimes H_j(D) \rightarrow H_m(C \otimes D) \rightarrow \bigoplus_{i+j=m-1} H_i(C) \otimes H_j(D) \rightarrow 0$.

Se anche D è libero, tale successione spezza.

Dim.: $Z(C), B(C)$ sono liberi, quindi ho

$(Z(C) \otimes Z(D))_m = \text{Ker}(id \otimes \partial: (Z(C) \otimes D)_m \rightarrow (Z(C) \otimes D)_{m-1})$ e $(Z(C) \otimes B(D))_m = \mathcal{Z}_m(id \otimes \partial: (Z(C) \otimes D)_{m+1} \rightarrow (Z(C) \otimes D)_m) \Rightarrow$

$\Rightarrow H(Z(C) \otimes D) \cong Z(C) \otimes H(D)$ e analogamente $H(B(C) \otimes D) \cong B(C) \otimes H(D)$.

$0 \rightarrow B(C) \rightarrow Z(C) \rightarrow H(C) \rightarrow 0$, tensorizzo con $H(D)$ da cui

$$\begin{array}{ccccccc} H(C) * H(D) & \rightarrow & B(C) \otimes H(D) & \xrightarrow{id} & Z(C) \otimes H(D) & \rightarrow & H(C) \otimes H(D) \rightarrow 0 \\ \parallel & & \parallel & & \parallel & & \parallel \\ H(B(C) \otimes D) & \xrightarrow{(id)_*} & H(Z(C) \otimes D) & & & & \end{array}$$

Considero

$0 \rightarrow Z_m(C) \rightarrow C_m \rightarrow B_{m-1}(C) \rightarrow 0$, tensorizzo con D : $0 \rightarrow (Z(C) \otimes D)_m \rightarrow (C \otimes D)_m \rightarrow (B(C) \otimes D)_{m-1} \rightarrow 0$ e in H_* ho la succ. esatta lunga

$\rightarrow H_m(B(C) \otimes D) \rightarrow H_m(Z(C) \otimes D) \rightarrow H_m(C \otimes D) \rightarrow H_{m-1}(B(C) \otimes D) \rightarrow H_{m-1}(Z(C) \otimes D) \rightarrow \dots$

si verifica che l'omo. di connessione è $(id)_*$, da cui

$0 \rightarrow \text{Coker}(id)_* \rightarrow H_m(C \otimes D) \rightarrow \text{Ker}(id)_* \rightarrow 0$

$(H(C) \otimes H(D))_m \xrightarrow{\cong} (H(C) * H(D))_{m-1} \quad \square$

Teo.: sia R un PID, supponiamo $H_m(X, A; R)$ finit. gen. o $H_m(Y, B; R)$ fin. gen. Se vale MV per $A \times Y, X \times B$ allora c'è una succ. esatta corta naturale

$0 \rightarrow \bigoplus_{i+j=m} H^i(X, A; R) \otimes H^j(Y, B; R) \rightarrow H^m((X, A) \times (Y, B); R) \rightarrow \bigoplus_{i+j=m+1} H^i(X, A; R) \otimes H^j(Y, B; R) \rightarrow 0$.

Dim.: applichiamo Künneth per l'omologia, ma c'è qualcosa da aggiustare.

Se C_m e D_m sono finit. gen., allora $\text{Hom}(C_m \otimes D_m, R) \cong \text{Hom}(C_m, R) \otimes \text{Hom}(D_m, R)$ e posso riscrivere per C e D la formula di Künneth: $C^m \quad D^m$

$0 \rightarrow \bigoplus_{i+j=m} H^i(C) \otimes H^j(D) \rightarrow H^m(C \otimes D) \rightarrow \bigoplus_{i+j=m+1} H^i(C) \otimes H^j(D) \rightarrow 0$

\cong
 $H^m(\text{Hom}(C \otimes D), R)$

Se C_m e D_m non sono finit. gen., ma per esempio posso supporre $H_m(C.)$ finit. gen. $\forall m: H_m(C.) = Z_m(C.) / B_m(C.)$, $Z_m(C.)$ libero \Rightarrow

$\Rightarrow \exists F_m \subset Z_m$ t.c. F_m è finit. gen. e $F_m \twoheadrightarrow H_m(C.)$.

Pongo $L_{m+1} = \text{Ker}(F_m \rightarrow H_m(C.))$ e (K_m, d_m) con $K_m = F_m \oplus L_m$ libero e finit. gen. e $d_m|_{F_m} = 0, d_m|_{L_m} =$ inclusione in F_{m-1} .

$F_m \subset Z_m(C.), L_{m+1} \subset B_m(C.)$ e si ha

$0 \rightarrow L_{m+1} \rightarrow F_m \rightarrow H_m(C.) \rightarrow 0$
 $0 \rightarrow B_m(C.) \rightarrow Z_m(C.) \rightarrow H_m(C.) \rightarrow 0$ ed esiste

θ_{m+1} t.c. $L_{m+1} \xrightarrow{\theta_{m+1}} C_{m+1}$ e $\downarrow \partial_m \rightarrow B_m$

$f_m = (\varrho_m, \theta_m): K_m \rightarrow C_m$. f induce f_* in omologia, che è iso.

$f^\#: \text{Hom}(C_m, R) \rightarrow \text{Hom}(K_m, R)$, $f^\#$ induce iso. in H^* usando i coefficienti universali e la naturalità (+ lemma dei 5).

$\text{Hom}(C_p, R) \otimes \text{Hom}(D_q, R) \xrightarrow{f^\# \otimes id} \text{Hom}(K_p, R) \otimes \text{Hom}(D_q, R)$

$\downarrow \otimes \quad \downarrow \text{iso. perché } K_p \text{ è finit. gen.}$
 $\text{Hom}(C_p \otimes D_q, R) \xrightarrow{(f \otimes id)^\#} \text{Hom}(K_p \otimes D_q, R)$

$f^\# \otimes id$ induce un iso. in H^* (usare Künneth), $f \otimes id$ induce iso. in H_* per Künneth \Rightarrow

$\Rightarrow (f \otimes id)^\#$ induce iso. in H^* per coeff. univ.

Segue che \otimes è iso. in H^* .

Per Künneth (in omologia) applicato a $\text{Hom}(C, R)$ e $\text{Hom}(D, R)$,

$0 \rightarrow \bigoplus_{i+j=m} H^i(C) \otimes H^j(D) \rightarrow H^m(\text{Hom}(C, R) \otimes \text{Hom}(D, R)) \rightarrow \bigoplus_{i+j=m+1} H^i(C) \otimes H^j(D) \rightarrow 0$

\cong
 $H^*(\text{Hom}(C \otimes D), R) \xrightarrow{(EZ^*)^\#} H^*(\text{Hom}(C \times Y), R)$

$C_i = C_i(X), D_j = C_j(Y)$,

$C.(X) \otimes C.(Y) \xleftarrow{EZ} C.(X \times Y)$ induce iso. in H_* , applicando

Hom ho $(EZ^\#)^*$ iso. (uso coeff. univ. + naturalità su $EZ^\#$).

Usando EZ relativo ho

$C.(X, A) \otimes C.(Y, B) \xleftarrow{EZ} C.(X \times Y) / C.(A \times Y) + C.(X \times B)$

iso. in H_* \Rightarrow (coeff. univ.) iso. in H^* , da cui

$H^*(C.(X, A) \otimes C.(Y, B)) \cong H^*(X \times Y, X \times B \cup A \times Y)$

\uparrow
se vale MV

e quindi segue Künneth in H^* nel caso relativo. \square