

Dim. (di inversione di Jacobi): Consideriamo $X^{(g)}$ il g -prodotto simmetrico di X , cioè $X^{(g)}: \underbrace{X \times \dots \times X}_g / \sigma_g$.

$$\text{Div}_+^g(X) \cong X^{(g)}$$

$$D = \sum_{i=1}^g m_i p_i \mapsto (\underbrace{p_1, \dots, p_1}_{m_1}, \dots, \underbrace{p_g, \dots, p_g}_{m_g})$$

Inoltre, $\dim_{\mathbb{C}} = 1 \Rightarrow X^{(g)}$ è varietà liscia di dim. g (segue da $\mathbb{C}[x_1, \dots, x_g] / \sigma_g \cong \mathbb{C}[x_1, \dots, x_g]$).

Definiamo $A^{(g)}: X^{(g)} \rightarrow \text{Jac}(X)$.

$$(p_1, \dots, p_g) \mapsto \begin{pmatrix} \sum_{i=1}^g \int_{p_0}^{p_i} \omega_1 \\ \vdots \\ \sum_{i=1}^g \int_{p_0}^{p_i} \omega_g \end{pmatrix}$$

Oss.: la mappa dei periodi ha rango $g \Rightarrow$ fissata una base $\{\omega_1, \dots, \omega_g\}$ di $\Omega^1(X) \cong H^0(X, K_X)$, per p_1, \dots, p_g pti generici $\in X$, posto $\omega_i = h_i d\bar{z}_i$ (\bar{z}_i coord. loc. in p_i), la matrice $(h_i(p_j))$ ha rango g .

Equivalentemente, $\varphi_{|K_X|}: X \rightarrow \mathbb{P}^{g-1}$, $\varphi_{|K_X|}(X)$ è una curva non degenere (cioè non è contenuta in un iperpiano) $\Rightarrow \exists p_1, \dots, p_g \in \varphi_{|K_X|}(X)$ lin. indi..

Con operazioni di riga (cambiando eventualmente base) v.r. LOG $(h_i(p_j)) = \begin{pmatrix} \times & & \\ & \times & \\ & & \times \end{pmatrix}$ triangolare superiore.

In questo modo, $\{\bar{z}_1, \dots, \bar{z}_g\}$ coord. loc. in $X^{(g)}$,

$$\frac{\partial}{\partial \bar{z}_i} A^{(g)}(p_1, \dots, p_g) = \frac{\partial}{\partial \bar{z}_i} \begin{pmatrix} \int_{p_0}^{p_i + \bar{z}_i} \omega_1 \\ \vdots \\ \int_{p_0}^{p_i + \bar{z}_i} \omega_g \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} h_1(p_i) \\ \vdots \\ h_g(p_i) \end{pmatrix}$$

quindi il diff. di $A^{(g)}$ ha rango $\max \Rightarrow A^{(g)}: X^{(g)} \rightarrow \text{Jac}(X)$ è olo. tra var. di dim. g con diff. di rango $g \Rightarrow$

\Rightarrow iso. locale \Rightarrow suri. (immagine copen).

Infine, se $A^{(g)}(p_1, \dots, p_g) = \lambda \in \text{Jac}(X)$, posto $D = \sum_{i=1}^g p_i$, $(A^{(g)})^{-1}(\lambda) = |D|$, cioè la fibra è uno spazio proiettivo e quindi per λ generico è un pto (essendo $A^{(g)}$ un morfismo tra var. di dim. g). \square

Teo. (Castelnuovo-Mumford): X sdR cpt conn. di genere g , D divisore di grado $d \geq 2g+1 \Rightarrow H^0(X, D) \otimes H^0(X, mD) \rightarrow H^0(X, (m+1)D)$.

Teo. 1: sia E divisore t.c. $\dim |E| \geq 1$ e $|E|$ è bpf. Sia D divisore t.c. $H^1(D-E) = 0$. Allora $H^0(D) \otimes H^0(E) \rightarrow H^0(D+E)$ è suri..

Dim. (del teo. 1): sia $\Delta = \sum m_i p_i \in E$, $\Delta = (s=0)$,

$$(1) 0 \rightarrow \mathcal{O}(-E) \xrightarrow{\alpha} \mathcal{O} \rightarrow \mathcal{O}_\Delta \rightarrow 0 \text{ induce}$$

$$(2) 0 \rightarrow \mathcal{O}(D-E) \rightarrow \mathcal{O}(D) \rightarrow \mathcal{O}(D) \otimes \mathcal{O}_\Delta \rightarrow 0$$

$$\alpha \mapsto \alpha \otimes s \quad \downarrow \cong \quad \mathcal{O}_\Delta \text{ fascio grattacielo}$$

Per ipotesi $H^1(D-E) = 0$, quindi (2) è esatta sugli H^0 :

$$(3) 0 \rightarrow H^0(D-E) \rightarrow H^0(D) \rightarrow H^0(\mathcal{O}_\Delta) \rightarrow 0;$$

tensorizziamo (2) con $\mathcal{O}(E)$ e (3) con $H^0(E)$ e otteniamo il seguente diagramma commutativo:

$$0 \rightarrow H^0(D-E) \otimes H^0(E) \rightarrow H^0(D) \otimes H^0(E) \rightarrow H^0(\mathcal{O}_\Delta) \otimes H^0(E) \rightarrow 0$$

$$0 \rightarrow H^0(D) \rightarrow H^0(D+E) \rightarrow H^0(\mathcal{O}_\Delta \otimes \mathcal{O}(E)) \rightarrow 0$$

$$0 \rightarrow C_1 \rightarrow C_2 \rightarrow C_3$$

dove $C_i = \text{coher } m_i$. Nota: $H^1(D-E) = 0 \Rightarrow H^1(D) = 0$.
(3) con gli H^1

$|E|$ bpf $\Rightarrow \forall p \in \text{supp}(\Delta) \exists t \in H^0(E)$ t.c. $t(p) = 0 \Rightarrow$

$$\Rightarrow H^0(\mathcal{O}_\Delta) \otimes H^0(E) \twoheadrightarrow H^0(\mathcal{O}_\Delta).$$

$$\rho \otimes t \mapsto \rho \cdot t(p) = \rho \cdot \text{cost. (in } p)$$

$$\begin{array}{ccc} & \alpha \otimes s & \\ \alpha \swarrow & & \searrow \\ H^0(D) & \rightarrow & H^0(D) \otimes H^0(E) \\ & & \downarrow \\ & & H^0(D+E) \end{array} \xrightarrow{\alpha \cdot s} \Rightarrow$$

$\Rightarrow H^0(D) \rightarrow H^0(D+E)$ (il diagramma commuta). \square

$$\downarrow C_1 \rightarrow 0$$

Teo. 2 (bpf pencil trick): E come nel teo. 1. Allora

$$\text{Ker}(H^0(D) \otimes H^0(E) \rightarrow H^0(D+E)) \cong H^0(D-E).$$

Dim.: sia $\{\eta_1, \eta_2\}$ base di $H^0(E)$. $\text{Ker} \iff \alpha_1 \otimes \eta_1 + \alpha_2 \otimes \eta_2 = 0 \iff$

(del teo. 2) $\iff \alpha_1 \otimes \eta_1 = -\alpha_2 \otimes \eta_2$. Ma η_1, η_2 non hanno zeri comuni \Rightarrow

io uso il teo. 1 $\Rightarrow \alpha_1$ si annulla in $\text{div } \eta_2$ e α_2 si annulla in $\text{div } \eta_1$, cioè

$$\alpha_1 = \eta_2 \otimes \eta, \alpha_2 = \eta_1 \otimes \eta, \eta \in H^0(D-E) \text{ e } \{\eta\} \cong \text{Ker}. \square$$

Dim. (di C.-M.): (A) $H^0(D) \otimes H^0(D) \twoheadrightarrow H^0(2D)$. Scegliamo $M = \sum_{i=1}^{d_1} p_i$

divisore generico di grado $d_1 = d - (g+1)$, e poniamo $F := D - M$.

Claim: per p_i generici, $H^1(F) = 0, H^1(M) = 0$ e $|F|$ è bpf.

Claim $\Rightarrow \exists$ succ. esatta $0 \rightarrow \mathcal{O}(F) \rightarrow \mathcal{O}(D) \rightarrow \mathcal{O}_M \rightarrow 0$ t.c.

$H^1(F) = 0, |F|$ bpf e $H^1(D-F) = H^1(M) = 0$. Teo. 1 (o teo. 2) \Rightarrow

$$\Rightarrow H^0(F) \otimes H^0(D) \twoheadrightarrow H^0(F+D).$$

$$0 \rightarrow H^0(F) \otimes H^0(D) \rightarrow H^0(D) \otimes H^0(D) \rightarrow H^0(\mathcal{O}_M) \otimes H^0(D) \rightarrow 0$$

$$\downarrow m_1 \quad \downarrow m_2 \quad \downarrow m_3$$

$$0 \rightarrow H^0(F+D) \rightarrow H^0(2D) \rightarrow H^0(M) \rightarrow 0 \xrightarrow{|D| \text{ bpf}}$$

m_1 suri. per quanto visto, m_3 suri. perché D molto ampio

e \mathcal{O}_M 0-dim. $\Rightarrow m_2$ suri..

(B) $\forall m \geq 3 H^0(D) \otimes H^0((m-1)D) \twoheadrightarrow H^0(mD)$. Segue dal teo. 1

poiché $H^1((m-1)D - D) = H^1((m-2)D) = 0$ poiché $\text{deg}((m-2)D) \geq 2g+1$.

Induzione.

Dim. del claim: (1) M divisore generico di grado $d_1 \geq g \Rightarrow H^1(M) = 0$.

Se $H^1(M) \neq 0$, Serre $\Rightarrow H^0(K_X - M) \neq 0 \Rightarrow \exists$ divisore N t.c.

$$N \sim K_X - M, \text{ e } d_2 = \text{deg } N = 2g - 2 - d_1 \leq g - 2.$$

$\psi: \text{Div}_+^{d_2}(X) \rightarrow \text{Pic}_+^{d_1}(X) \cong \text{Jac}(X)$. Quindi

$$N \mapsto \mathcal{O}_X(K_X - N)$$

$H^1(M) \neq 0 \iff \mathcal{O}_X(M) \in \text{Im } \psi$, ma $\dim \text{Div}_+^{d_2}(X) = d_2 < g \Rightarrow$

$\Rightarrow \dim(\text{Im } \psi) < g = \dim \text{Jac}(X)$, cioè

M generico $\notin \text{Im } \psi$.

(2) F generico t.c. $\text{deg } F = g+1 \Rightarrow H^1(F) = 0$ e $|F|$ bpf.

$H^1(F) = 0$ per (1). Sia $q \in X$; allora q è pto base per $|F| \iff$

$$\iff H^0(F) \rightarrow 0 \in H^0(\mathcal{O}_q) = \mathbb{C}_q \iff$$

$$\iff H^0(F) \rightarrow 0 \rightarrow \mathbb{C}_q \rightarrow H^1(F - q) \rightarrow H^1(F) = 0 \iff$$

$$\iff H^1(F - q) \neq 0 \iff H^0(K_X - F + q) \neq 0 \text{ e si}$$

conclude come sopra usando

$$\psi: \text{Div}_+^{g-2}(X) \times X \rightarrow \text{Pic}_+^{g+1}(X) \cong \text{Jac}(X).$$

$$(N, q) \mapsto \mathcal{O}_X(K_X - N + q) \quad \square \square$$