

Setting della scorsa lezione ($e(f, g)$).

Ipotesi: $|f(t, (x_n)_{n \geq 0}) - f(t, (y_n)_{n \geq 0})| + |g(t, (x_n)_{n \geq 0}) - g(t, (y_n)_{n \geq 0})| \leq K \sup_{0 \leq n \leq t} |x_n - y_n| \forall x, y \in \mathbb{W} \forall t$;
 $\forall y = (y_n)_{n \geq 0} \text{ cost.}, (f(\cdot, \bar{y}))_{n \geq 0}$ è loc. lim..

Teo.: in queste ipotesi, $\forall (\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P}, (\mathcal{F}_t)_{t \geq 0})$ (\mathcal{F}_t cont. a dx e completa), dato un \mathcal{F}_t -BM $(B_t)_{t \geq 0}$, $\exists!$ sol. $(X_t)_{t \geq 0}$ di $e(f, g)$, $X_0 = x \forall x \in \mathbb{R}^d$; inoltre, è forte.

Dim.: per semplicità, $d = \pi = 1$.

$$X_t = x + \int_0^t g(\pi, X) d\pi + \int_0^t f(\pi, X) dB_\pi.$$

Costruiamo $(X^n)_{n \geq 0}$ proc. approssimanti:

$$X_t^0 = x \forall t \geq 0;$$

$$X_t^{n+1} = S(X^n)_t, S(U) = x + \int_0^t g(\pi, U) d\pi + \int_0^t f(\pi, U) dB_\pi.$$

Se U è cont. e adattato, per le ipotesi su f e g anche $S(U)$ lo è.

$$\text{Dato } t \geq 0, \Phi_t(U, V) = \mathbb{E} \left[\sup_{0 \leq \pi \leq t} |U_\pi - V_\pi|^2 \right].$$

$$\Phi_t(S(U), S(V)) \leq ?$$

$$S(U)_\pi - S(V)_\pi = \int_0^\pi (g(\pi, U) - g(\pi, V)) d\pi + \int_0^\pi (f(\pi, U) - f(\pi, V)) dB_\pi.$$

$$|S(U)_\pi - S(V)_\pi|^2 \leq 2 \left| \int_0^\pi (g(\pi, U) - g(\pi, V)) d\pi \right|^2 +$$

$$2 \left| \int_0^\pi (f(\pi, U) - f(\pi, V)) dB_\pi \right|^2 \leq$$

$$\leq 2\pi \int_0^\pi |g(\pi, U) - g(\pi, V)|^2 d\pi + 2 \sup_{0 \leq \pi \leq t} \left| \int_0^\pi (f(\pi, U) - f(\pi, V)) dB_\pi \right|^2 \leq$$

$$\leq 2tK^2 \int_0^t \left(\sup_{0 \leq \pi \leq \pi} |U_\pi - V_\pi|^2 \right) d\pi + 2 \sup_{0 \leq \pi \leq t} \left| \int_0^\pi (f(\pi, U) - f(\pi, V)) dB_\pi \right|^2 \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \mathbb{E} \left[\sup_{0 \leq \pi \leq t} |S(U)_\pi - S(V)_\pi|^2 \right] \leq \mathcal{L}^2(B)$$

$$\leq 2tK^2 \int_0^t \Phi_\pi(U, V) d\pi + 2 \mathbb{E} \left[\sup_{0 \leq \pi \leq t} \left| \int_0^\pi (f(\pi, U) - f(\pi, V)) dB_\pi \right|^2 \right] \leq$$

$$\stackrel{\text{Doob}}{\leq} 2tK^2 \int_0^t \Phi_\pi(U, V) d\pi + 4 \mathbb{E} \left[\left| \int_0^t (f(\pi, U) - f(\pi, V)) dB_\pi \right|^2 \right].$$

Ricordiamo: $M \in \mathcal{H}_0^2 \Rightarrow \mathbb{E}[|M_t|^2] = \mathbb{E}[\langle M \rangle_t]$. Allora

$$\mathbb{E} \left[\left| \int_0^t (f(\pi, U) - f(\pi, V)) dB_\pi \right|^2 \right] \leq 4K^2 \int_0^t \Phi_\pi(U, V) d\pi \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \Phi_t(S(U), S(V)) \leq C \int_0^t \Phi_\pi(U, V) d\pi, 0 \leq t \leq T.$$

Per induzione,

$$\Phi_t(X^{n+1}, X^n) \leq C^n \int_0^t dt_1 \int_0^{t_1} dt_2 \int_0^{t_2} dt_3 \dots \int_0^{t_{n-1}} \Phi_{t_n}(X^1, x) dt_n.$$

$$\Phi_t(X^1, x) \leq C(T) < +\infty.$$

$$\text{Allora } \Phi_T(X^{n+1}, X^n) \leq C(T) \frac{C^n T^n}{n!} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \sum_{m=0}^{+\infty} \Phi_T(X^{m+1}, X^m)^{1/2} < +\infty \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \forall T \sum_{n=0}^{+\infty} \mathbb{E} \left[\sup_{0 \leq t \leq T} |X_t^{n+1} - X_t^n|^2 \right]^{1/2} < +\infty \Rightarrow$$

$$\Rightarrow (X^n)_{n \geq 0} \text{ è convergente in } L^2 \Rightarrow \text{in prob.}$$

$\exists X_t = \lim_{n \rightarrow +\infty} X_t^n$ cont. e adattato.

$$X_t^{n+1} = x + \int_0^t g(\pi, X^n) d\pi + \int_0^t f(\pi, X^n) dB_\pi.$$

\downarrow
 X_t

$g(\pi, X^n) \rightarrow g(\pi, X)$ in prob. perché $\sup_{0 \leq \pi \leq t} |X_\pi^n - X_\pi| \rightarrow 0$ in prob.,

$f(\pi, X^n) \rightarrow f(\pi, X)$ pure.

Passo al limite $\Rightarrow X$ è pto fisso.

Unicità: $(X_t)_{t \geq 0}, (Y_t)_{t \geq 0}$ sol..

$$\Phi_t(X, Y) = \Phi_t(S(X), S(Y)) \leq C \int_0^t \Phi_\pi(X, Y) d\pi.$$

$t \mapsto \Phi_t(X, Y)$ è loc. lim. (finita).

Se f e g non sono unif. lim., basta arrestare al primo istante in cui $|f(\pi, X)| \geq m$ ($|f(\pi, Y)| \geq m$, $|g(\pi, X)| \geq m$, $|g(\pi, Y)| \geq m$).

Anche per l'esistenza.

Lemma di Gronwall: se $(a_t)_{t \geq 0}, a_t \geq 0$ loc. lim. e $\forall t$

$$a_t \leq c \int_0^t a_\pi d\pi + b \Rightarrow a_t \leq b e^{ct} \forall t \geq 0 \Rightarrow \text{unicità.}$$

Ex.: trovare una stima di $\mathbb{E} \left[\sup_{0 \leq \pi \leq T} |X_\pi^x - Y_\pi^y|^2 \right]$ se $x \neq y$.

Oss.: X è \mathcal{F}_t^B -mis. \Rightarrow la sol. è forte. \square

Oss.: Yamada-Watanabe \Rightarrow unicità in legge.

Def.: $e(f, g)$ è lineare se $f(\pi, X) = A_\pi X_\pi + b_\pi, g(\pi, X) = \tilde{A}_\pi X_\pi + \tilde{b}_\pi,$

$(A_\pi)_{\pi \geq 0}, (\tilde{A}_\pi)_{\pi \geq 0}$ deterministiche.

Es.: $(\mathcal{E}(M))_t \geq 0$ sol. di $dX_t = X_t dM_t$.

$$\text{Se } M_t = \int_0^t h_\pi dB_\pi, dX_t = \underbrace{X_t h_t}_{f(t, X)} dB_t.$$

Def.: se $(X_t)_{t \geq 0}$ è un processo Feller associato al semigruppato $(P_t)_{t \geq 0}$,

una funzione f si dice appartenente al generatore di X

se $\lim_{t \rightarrow 0^+} \frac{P_t f - f}{t}$ esiste (unif.). Si pone Af tale limite.

Supponiamo che $(X_t^x)_{t \geq 0}$ sia una sol. di $e(\sigma, g)$ con $X_0^x = x$ e

$\sigma(\pi, x) = \tilde{\sigma}(\pi, x), g(\pi, x) = \tilde{g}(\pi, x)$. Se $f \in C^2(\mathbb{R}^d), I_t \hat{=} \Rightarrow$

$$\Rightarrow df(X_t^x) = \nabla f(X_t^x) dX_t^x + \frac{1}{2} \nabla^2 f(X_t^x) dX_t^x \otimes dX_t^x =$$

$$= \nabla f(X_t^x) (g(t, X_t^x) dt + \sigma(t, X_t^x) dB_t) + \frac{1}{2} \sum_{i, j} \frac{\partial^2 f}{\partial x^i \partial x^j} (X_t^x) d\langle (X^x)^i, (X^x)^j \rangle_t.$$

$$dX^i dX^j = \left(\sum_k \sigma_k^i dB_k \right) \left(\sum_l \sigma_l^j dB_l \right) =$$

$$= \sum_{k, l} \sigma_k^i \sigma_l^j dt = (\sigma \sigma^\top)_i^j dt \Rightarrow$$

$$\Rightarrow df(X_t^x) = \nabla f(X_t^x) (g(t, X_t^x) dt + \sigma(t, X_t^x) dB_t) +$$

$$+ \frac{1}{2} \sum_{i, j} \left(\frac{\partial^2 f}{\partial x^i \partial x^j} (\sigma \sigma^\top)_i^j \right) (X_t^x) dt.$$

$$\underbrace{\hspace{10em}}_{\mathcal{L}_t(\nabla^2 f(X_t^x)(\sigma \sigma^\top)(t, X_t^x))}$$

Oss.: il termine $\int_0^t \nabla f(X_\pi^x) \sigma(\pi, X_\pi^x) dB_\pi$ è soltanto mart. loc. (in generale).

Se σ è loc. lim. e f è a supp. cpt., allora è mart. $\Rightarrow \mathbb{E}[\dots] = 0$.

Quindi $\mathbb{E}[f(X_t^x)] = f(x) + \int_0^t \mathbb{E}[\nabla f(X_\pi^x) g(X_\pi^x) +$

$$+ \frac{1}{2} \mathcal{L}_\pi(\nabla^2 f(X_\pi^x)(\sigma \sigma^\top)(\pi, X_\pi^x))] d\pi.$$

$$\lim_{t \rightarrow 0} \frac{\mathbb{E}[f(X_t^x)] - f(x)}{t} = \mathbb{E} \left[\nabla f(X_0^x) g(X_0^x) + \frac{1}{2} \mathcal{L}_0(\nabla^2 f(X_0^x)(\sigma \sigma^\top)(0, X_0^x)) \right] =$$

se g, σ cont.,
 uso con. dom.

$$= \nabla f(x) g(x) + \frac{1}{2} \mathcal{L}_0(\nabla^2 f(x)(\sigma \sigma^\top)(0, x)) = (Af)(x).$$

Quindi, se X soddisfa $e(\sigma, g)$ con σ, g loc. lim., abbiamo ottenuto

il limite di cui sopra $\forall f \in C_c^2(\mathbb{R}^d)$.

EDS \rightsquigarrow processo che ammette $\nabla f \cdot g + \frac{1}{2} (\nabla^2 f \sigma \sigma^\top)$ come "generatore"

$$\forall f \in C^2(\mathbb{R}^d), f(X_t) = f(x) + \int_0^t (Af)(X_\pi) d\pi +$$

$$+ \left(f(X_t) - f(x) - \int_0^t (Af)(X_\pi) d\pi \right)$$

è mart. loc.

Def.: un processo $(X_t)_{t \geq 0}$ a traiettorie cont. è una sol. del

problema delle mart. $\pi_x(\sigma^\top, g)$ se $X_0 = x$ \mathbb{P} -q.c.

e $\forall f \in C_c^\infty(\mathbb{R}^d) f(X_t) - \int_0^t (\nabla f(X_\pi) g(X_\pi) + \frac{1}{2} \mathcal{L}_\pi(\nabla^2 f(X_\pi) \sigma \sigma^\top(X_\pi))) d\pi$

è mart. (rispetto alla filtrazione di X_π).